

Sayı

11

BİRİNCİ KÂNUN

1933

Cilt

2

ÜLKÜ

HALKEVLERİ MECMUASI



AYDA BİR ÇIKAR SAYISI 25 KURUŞ

ÜLKÜ, BİRİNCİ KÂNUN 1933

Memleketi İmar Edecek Sermaye	İsmet Paşa	353
" İsmet Paşa'nın Nutukları „ ve Türk Reji - minin Vasıfları	Nusret Kemal	356
Londra Görüldü	Falih Rıfıkı	368
Laik Ne Demektir	Necmettin Sadık	370
İstanbul Üniversitesi ve Bir Terbiye Esası .	Nusret Kemal	378
Orkestra Hazır, Şef İstiyor	Behçet Kemal	382
Ankara'ya " Şiir "	Ertom	384
Gazi'nin Heykeli " Şiir „	A. Cemil Miroğlu	385
İnanımız Bir Olsun " Şiir „	Yaşar Nabi	385
Sumerlere Dair	Hüseyin Namık	386
Millî Tasarruf ve Ergani İstikrazı		394
Memleketimizin İktisadî İnkişafında Coğrafi Amiller	Osman Şeref	400
Üzümlerimiz	Nusret Namık	405
Sihhat ve İktisat	Zeki Nasır	416
Yeni Ölçüler	Selim Nüzhet	420
Metre Sistemi	Necati	422
Mete " Hikâye „	Enver Behnan	426
Köyde Bayram		429
Kadınhanı Köylüsü Nasıl Borçlandı . . .	Yalçın	431

Tashih — 345 inci sayıfanın sağ sütununun dördüncü satırı
şöyle olacaktır. (ile hazırladı. Hariçte Türkiye'nin ümra-)

" ÜLKÜ „ nün sayıfaları inkılâp-
larımızı yaymaya yarıyacak veya
yayma yolları üzerinde düşündüre-
cek bütün yazılara açıktır. " ÜLKÜ „
ye yazı yazanlara para verilmez.

" ÜLKÜ „ ye paralı ilan konmaz.
Yalnız memlekete inkılâp ve kültür
sahasında hizmet eden eser ve iş-
lerin ilanları parasız neşrolunur.

" ÜLKÜ „ nün bir sayısının fiyatı
— ilaveli veya ilavesiz — yirmibeş
kuruştur.

" ÜLKÜ „ nün yıllık abone fiyatı
250 kuruştur. Yalnız ilmektep
muallimleriyle Üniversite ve her
derecedeki mektepler talebeleri için
abone fiyatı 175 kuruştur.

" ÜLKÜ „ nün altı sayısı bir cilt,
iki cildi bir yıllıktır. Mecmuaya
ancak yıllık abone yazılır ve her abo-
neye cilt bağından mecmua gönderilir.
Yalnız hesapları mali yıla bağlı resmi
daireler bu kayıttan müstesnadır.

" ÜLKÜ „ nün her sayısı, içinde
yazısı bulunan zatlere, parasız ola-
rak gönderilir.

ÜLKÜ

HALKEVLERİ MECMUASI

MEMLEKETİ İMAR EDECEK SERMAYE

İSMET PAŞA

MEMLEKETİN imarı ve kuvvetlendirilmesi hareketine ara vermeden devam etmeğe mecburuz. Cihanın vaziyetine ve gidişine göre, Türkiye'nin refahı, emniyeti ve itibarı bu faaliyete bağlıdır. Milletler arasında eş ve sağlam vaziyet, en nihayet umran ve medeniyet vasıtaları ile ve her sahada varlıkların miktarı ile ölçülür.

Modern bir devletin idaresinde intizam, ilk şarttır. Devlet idaresinde intizamın temeli ise, malî intizamdır. Malî intizam, gerek tek vatandaşın, gerek bütün devletin hayatı için, bütçe muvazenesi şeklinde ifade olunur. Bütçe muvazenesi olmadan, bütçe yokunu ne kadar kabarık olsa, gene idarede emniyet ve intizam yoktur.

Biz, senelerdenberi çok çetin mücadeleler ile devlet bütçesinde müvazaneyi temin ettik ve bunu Fırkamızın sarsılmaz siyaseti olarak tesbit

eyledik. İdarei hususiye ve belediyeler bütçelerini intizam ve müvazeneye koydurmak için çalışıyoruz. Her nevi hususî ve umumî müesseselerin, sade vatandaşların hayat ve maiyetlerine aynı zihniyetin hakim olmasını da bir millî gaye gibi takip ediyoruz.

Şimdi meselenin diğer yüzünü göstereceğim:

Bütçe müvazenesi demek, bütçenin ihtiyaca ve maksada kıfayeti demek değildir. Mektebine, ziraatine ve sanayiine ve memleket müdafaasına kâfi gelimyen bir bütçede de müvazene ve intizam bulunabilir. Fakat bu müvazene, mektep açamamaklığın, tarlaları sulamamanın, yolları, fabrikaları inşa etmemenin, hulâsa; hastaları tedavisiz bırakmanın ve memleketin silahlarını kâfi bulundurmamanın zararlarını ve tehlikelerini izah

edemez. Memleketin ihtiyaçları durmadan giderilmek lazımdır. Bunun içindir ki, devlet bütçesi, intizam temin uğrunda yekünü küçültmek usulünü, nihayet bir hadde kadar tatbik edebilir.

Bir acı hakikati açıkça söylemeliyim. Bütçemiz, caiz olan hadden daha azına kadar indirilmiştir. Büyük ve pek mühim olan devletimizin vaziyetine ve ihtiyaçlarına kifayet etmemektedir. Bütçeyi arttırmak için tedbir bulmalıyız. Yeni Türk devletin en muğlak meselesi budur. Türk milletinin istikbali bin menfi şartın tesirinden kurtulmuş, yalnız malî kudret şartına bağlı kalmıştır.

Devletin malî kudreti için, yani bütçenin düzgün ve denk olarak yüksek ve yetişir olması için memleketin yeni vergi vermek mevzularına fazla güvenilemez. Asıl çare memleketin fazla kazanması ve bunun için de ken disine daha evel fazla para sarfedilmesidir. Bu fasit daireyi, doğru döner bir daire haline getirmek, Türk milletinin en mühim vazifesidir. Memleketi imar edelim ve iktisadî vaziyetimizi yükseltelim de daha rahat ve bahusus daha kuvvetli olalım, diye hariçten bize bol para vermeyi kimse düşünmeyecektir. Vatandaşlarımıza bu sözleri cesaretle söylüyorum. Büyük meseleleri halletmek için yaratılmış olan Türk milleti hakikatları olduğu gibi bilmelidir. Millî mücadeleyi Türk milleti kendi parasıyla

kazandı. On senedir Cümhuriyetin kurulmasını, memleket imarını, tehzizini ve müdafasını kendi parası ile sıtasıdır. Bu siyaset, vatandaşın devni ve saadeti için bir takım insanların para biriktirdiğini söyleyenler Türk milletinin aldatılabileceğini zannedenlerdir. Türkiye'de para işletilmesinden hakikî ve maddî menfaatlar temini hevesi müteğabbisler için kuvvetli bir saiktir. Buna şüphe yoktur. Fakat dünya şartları gittikçe kararsız ve karışık olmakta, hele bu senelerde şartlar daha ağırlaşmaktadır. Bizim kbul edebileceğimiz şartlarla, müteğabbislerin menfatlerini ve beynelmilel iktisadî şartların kararsızlığı icaplarını bir araya getirebilmek epiyce güçtür ve çok tesadüfidir.

Memleketimizin istikbalini tesadüfî şartların tahakkuk etmesine bırakamayız, bırakmamalıyız.

Memleketin atisi bizim himmetimize, bizim paramıza bağlıdır. Biz evvelâ bu hakikati bileceğiz. Bu hakikati anlayacağız, kabul edeceğiz ve kendimize mal edeceğiz. Bu mesele ancak, bir millî ülkü gibi bütün vatandaşların kafalarında olgun hale geldikten sonra halledilebilir. Onun için meseleyi evvelâ milletçe anlamağa çalışmalıyız.

Memleketin iymarı ve iktisadî inkıfâfı için dahillî istikrazların mahiyetini göstermiş oluyorum. Dahillî istikraz sistemi millî kalkınmanın en emin vasıtasıdır. Bu siyaset: vatandaşın devletine itimadına, millî paranın kıymeti-

ne güvenmesine, memleket imarını ve inkişafını bir borç bilmesine ve bütün bu yollarda kendi şahsının ve ailesinin menfaatini emniyette bilmesine bağlıdır.

Ergani bakır hattı gibi elli milyon sarfolunan bir büyük işin on milyonunu tedarik etmek için dahili istikrazdan başka çareler bulunabilir. Dahili istikraz yolu tutuldu. Bir yeni anlayışın, bir yeni sistemin başlangıcı olmak için kimse zorlanmıyor. Sistemin ve siyasetin muvaffak sayılması, vatandaşın anlayarak ve isteye-

rek dahili istikraza iştirâk etmesindedir. Meselenin düğüm noktası buradadır. Vatandaşlarımıza bunu anlatmağa borçluyuz. Bunun için mütemadi konferans vermeliyiz, vatandaşların her muhitine bu ihtiyacı izah etmeliyiz.

Yeni vatani dahili istikrazlar yapabilir. Vatandaşların anlayışına, gönül rızasına istinat eden dahili istikraz siyaseti sermaye noktaî nazarından içinde bulunduğumuz dar ve sakat daireyi, geniş, doğru ve müspet işler bir düzen haline getirecek tek vasıta ve çaredir.

“İSMET PAŞANIN NUTUKLARI,, VE TÜRK REJİMİNİN VASIFLARI

NUSRET KEMAL

" BÜYÜK GAZİ!

On seneden fazladır Türk milleti-
nin davası için arkandan koşuyoruz.
Şimdiye kadar modern ve medenî bir
devlet olarak aldığımız yol kısa ve kı-
sır değildir. Belki her yılımız yeni bir
muvaffakiyet ile övünecek talidedir.

SEN YAŞA! Senin arkandan gel-
mekte muhakkak muvaffakiyete yürü-
menin daimî inşirahı vardır. Sen ebe-
diyete intikal edince Türk nesilleri se-
nin izinden yürüyecektir. Türk mil-
leti davasının çıkar yolu ancak, senin
izindir. „ (S. 419)

İSMET PAŞA

CÜMHURİYETİN 10 uncu yıldönü-
mü münasebetiyle İsmet Paşanın nu-
tuklarının toplanarak Başvekâlet mat-
baası tarafından bir kitap halinde neş-
redilmesi Türk inkılâbı bibliyografya
sına çok kuvvetli yeni bir eser daha
ilave etti. Türk inkılâbı külliyyatının
ilk ve en büyük cildini şüphesiz Gazi-
nin " Nutuk „ u teşkil eder. Bu iki
anaeser başta olmak üzere bu külliya-
tın diğer sayıları C. H. F. progra-
mı, T. T. T. C. nin hazırladığı " Ta-
rih „ , bilhassa son cildi, ve Afet
Hanımla Recep Beyin " Medenî bil-
giler „ i, ve " Halkevleri talimatna-
mesi „ dir. Gazi'nin şimdiye kadar
böylediği perakende nutuklar da top-
lanacak olursa, inkılâp külliyyatının
ilk serisi tamamlanmış olacaktır.

İsmet Paşa'nın nutukları tam zama-
nında, fikirlerin Türk inkılâbı üze-
rinde yeniden harekete geçmiş oldu-
ğu bir zamanda çıkıyor, fikirleri Türk
inkılâbının doğru izahlarına yönelti-
yor, farkında olmadan veya kasten
yanlış tefsirler yapanlara bir ikaz, bu
karanlıkları silen bir meşale teşkil
ediyor. Türk ordularının, Türk me-
deniyetinin, Türk kültürünün büyük
Başkumandanının en yakın yardımcısı
olan, onun verdiği emirle orduları
yıldırım gibi Akdeniz'e ulaştıran, on-
dan aldığı ilham ve güvenle Lozan
-da garp politikasını yenen, onun yap-
tığı inkılâplar yolunda Türk milleti-
ni garp medeniyetinin ön safına ve
dünya kültürünün üstüne koşturmak-
ta olan büyük devlet adamı onüç sene
evel, 25 Eylül 1336—1920, mecliste
verdiği ilk nutukla başlayarak ÜLKÜ
için yazdığı makale ile biten bu seri-
de bize Büyük Rehberin sağ eli ve
Fırka Reis Vekili ve hükümet başı
sıfatıyla Türk inkılâbının seyrini ve
inkışafını ve Cümhuriyet Halk Fır-
kası programının tatbikattaki mu-
vaffakiyetini anlatıyor. Bu itibarla
"İsmet Paşa'nın Nutukları,, Cümhuri-
yet Halk Fırkası programını, Türk
rejiminin halkçılık ve cümhuriyetçi-
lik telakkilerini ve devletçilik vasıf-
larını dolambaç tefsirlere yer bırak-
mıyacak vuzuhla ve onüç senedenberi
takip ettiği inkışafı ortaya koyan in-

kılâbın mühim bir ” müracaat kitabı „ dır.

İtiraf edeyim ki, dünyanın birçok yerlerinde demokrasiye yapılan hücumların, demokrasinin bazen ölüm ihtilaçlarını andıran buhranlarının insanın içine verdiği ezinti İsmet Paşa’nın nutuklarını okuyunca geçiyor; demokrasi tohumunun ideal tarlasını Türkiye’de bulmuş olduğunu insan âdeta keşfediyor; büyük devlet adamının edebî bir çeşni ile söylediği açık, hakikati olduğu gibi gören ve gösteren ve ileriye aydınlatan sözleri manevî ıztırapların kavurduğu ruhlarla yaşama ve başarıya heyecanını körükliyen bir serinlik veriyor, güçlüklerin kararttığı gözlere kucağını açmış aydınlık bir ” ileri „ gösteriyor, hürriyetin açık penceresinden giren sağlı sollu cereyanlara karşı koyması için cümhuriyetin bünyesine yeni bir zindelik kaynağı oluyor.

İsmet Paşa’nın nutuklarını bir kül halinde okuduktan sonra evvelden olan kanaatim şimdi iman haline geliyor ki, İsmet Paşa kadar hürriyetin manasını anlayan ve anlatan ve onu memleketi için ülkü edinen devlet adamı bütün dünyada azdır. İktisadî devletçilikle hürriyet ve demokrasinin nasıl birleşebilir olduğunu, Türk devletinin iktisadî devletçilik siyasetinin ne olduğunu anlamak isteyenler ”İsmet Paşa’nın Nutukları„ nı bilhassa bu bakımdan dikkatle okumalıdır.

Fırka programındaki iktisadî mevzuatın genişliğini zaaf telakki edenlerin bu nutuklarda da *katesizmlerin basitliğine* almış görüşlerin kavrayamayacağı bir genişlik bulacakları mu-

hakkaktır. Fakat, şu da muhakkaktır ki, bu nutuklarda Türk devletinin halkçılık, cümhuriyetçilik ve devletçilik vasıfları hiçbir tefsire yer bırakmıyacak kadar vuzuhla ve ısrarla tekrar edilmiştir. Artık bu vasıfların ” herhangi bir tereddüde ve sakat ümide mütehammil olmadığıın anlaşılması „ (S. 368) lazımdır.

İsmet Paşa, nutuklarında iktisadî siyasetimizi ve devletçiliğimizi şöyle anlatıyor:

” *İktisatta millî varlığı müdafaa etmek ve iktisatta milletin geri bıraktığı mesafeleri kapatmak mecburiyeti iktisadî devletçiliğimizin izahıdır.* „ (S. 419)

” *Memleketin muhtaç olduğu sanayi, teşkilatı, vesaiti, devletin yardımcı nezareti ve hattâ doğrudan doğruya teşebbüsü olmaksızın kurabilmeyei safdil olanlar düşünebilir.*

” *En serbest zannolunan bir sanat veya ticaret, müreffeh olabilmek için mutlaka devletin yardımına ve müdahalesine ihtiyac göstermektedir.* „ (S. 500)

” *Liberalizm nazariyatı bütün bu memleketin güç anıyacağı bir şeydir. Biz, iktisadiyatta hakikaten mutedil devletçiyiz. Bizi bu istikamete sevkeden bu memleketin ihtiyacı ve bu milletin fıtrî temayülüdür.*

” *Memleketin ihtiyaçları için herkes ve her yer hazineden çare arar. Elektriği yapılmıyan şehir, limanı fena olan yer, iş bulamıyan adam, hükümeti muatap tutar. Mutedil devletçi olarak halkın temayülâtına ve metalibine yetişemiyoruz diye kusurluyoruz.* „ (S. 314)

” *... bir hükümetin memleket ik-*

tıadiyatına her sahada yardımcı müdahalesi ve teşkilatı ile vazife ifa etmesi lazım geldiği esasını takip ediyoruz. „ (S. 281)

“ Harici ticaretin tedbirlerini münhasıran hükümetten beklemek âdetinden çıkmağa mecburuz. „ (S. 224)

“ . . . hükümet ve halk teşkilatları bir iktisadi varlığın uzuvları gibi çalışmalıdır. Bizim maksadımız ve siyasetimiz böyle bir ahengi temin etmeğe çalışmaktır. „ (S. 282)

“ . . . efradın yapabileceği bir şeyi devletin, bhusus bizim devletimizin yapmaması şayanı arzudan da fazla bir şey, lazım bir şeydir . . . Maa-haza, benim kanaatimce, bir işin ef-rada veya devlete ait olması, o işin talebettiği vesaitle ölçülemez. Mes-elenin bütün memlekete alâkası veya hususî menfaatlere terkedilebilmesi ihtimalidir ki, bu hususta karar vermeğe esas olacaktır. „ (S. 502)

“ . . . bütün memleketin menfaatine tedbir alırken bazen yaktığı kömürün bedelini veya inhisarın varidatını düşünmemek vaziyetinde kalan devlet, elbette serbest bir bezirgân gibi birçok ahvalde kâr etmiyecektir. „ (S. 501)

“ Mall ve iktisadi tedbirlerimizin hepsinde çifçilerimizin vaziyetini ve mahsullerimizin himayesi bizim esassımızdır. „ (S. 371)

“ Bu memleketin her türlü inkişafı ziraatten çıkan servete istinat eder. Türk köylüsünü zengin etmeğe çalışmak siyasetimizin ana hatlarından-dır. „ (S. 259)

“ Her şeyden evvel fertçe ve devletçe birbirimize güvenerek ve birbiri-mize yardım ederek ve dayanarak bu

yeni mücadeleyi, millî para, millî iktisat, millî tasarruf mücadelesini behemehal başaracağımızra itimat et-meliyiz. „ (S. 274)

“ Bizim malî ve iktisadî sahada istikbalimiz, gözlerin kavrayamıya-cağı kadar ileri, yüksek ve geniştir. Biz, tedbirlerini bitirmiş, artık alın-an, kurulan cihazın ve düzenin tu-tulmaması sıkıntısı yüzünden ıztırap çeken, âtisinin ne olacağını bilmiyen bir millet değiliz.

“ Biz, geçici buhranlar içinde bir defa tedbirlerini bulup dayandıktan sonra her sene ilerlemek için sahası, zengin olmak için membar, çok çalış-mak için birçok işleri olan, daima iler-liyecek, daima kuvvet bulacak ve ge-lecek senelerin bu senelerden daha müreffeh olması için bütün şeraite malik olan bir milletin evlâtlarıyız. „ (S. 438)

“ Türkiye Cümhuriyeti iktisadî is-tiklâlî gaye bilen bir nizam tesis et-miştir. Cümhuriyetin şıartı, yüksek gayemizi teşkil eyliyen iktisadî dev-let idealini süratle tahakkuk ettir-mek için çareler ve vasıtalar taharri etmektedir. „ (S. 181)

“ Âli İktisat Meclisinin muhassa-ları olacak tedabir; yirmidört saat zarfında, beşon gün içinde bu memle-ketin iktisadî hayatını baştan aşağı-ya tebdil edecek tılsımlar gibi telakkî edilemez. Hiç böyle basit, mafev-kalhayal bir intizarda değiliz. Muğ-lak vaziyetlerin ve muhtelif hastalık-ların tedavisi alelekser basit ve söy-lendiği zaman muhatabına “ Bunu biz de biliyorduk „ dedirtecek kadar gözönünde olan tedabirden ibarettir. Ancak basit ve sehlûlifade olan bu te-

dabir üzerinde; senelerce tereddüt etmeksizin sebat ile yürüyebilmek, evveleminde bu tedabiri söyliyene zatın veya müessesenin yüksek salâhiyetinin kabili itiraz olmamasına mütevakıftır. Basit bir hakikat, sahibi salâhiyet olmıyan bir ağızda her gün üzerinde oynanılacak, türlü istikametlere sapılacak tatlı, güzel söylenmiş bir sözden fazla bir kıymeti haiz değildir. „ (S. 183)

İsmet Paşa, iktisatta kolektivizme taraftar olmadığımızı şu cümle ile vuzuhlandırıyor :

" . . . mesleğimiz, topraksız köylüye kendi malı yapacağımız tarlasında çalışmak imkânını hazırlamaktır. „ (S. 237)

Türk inkılâbının dünya görünüşünü de şöyle anlatıyor :

" Beynelmilel sahada tuttuğumuz yol, bütün milletlerin mümkün olduğu kadar dertlerini izale edecek yolu bulmalarına samimî olarak yardım etmektir. Bizim anladığımızıza göre, cihanda alınabilecek büyük tedbirler her milletin refah içinde yaşaması hakkını teslim etmeğe müstenit olmalıdır. Türk milletinin refah içinde yaşamak hakkını temin eden her beynelmilel teşekkülde elimizden geldiği kadar çalışacağız. Beynelmilel çare bulmak temennilerinin muvaffak olmasını candan temenni ederiz. „ (S. 463)

İktisadî devletçilikle demokrasi-nin birleşemeyeceğini iddia edenlerin ileri sürdükleri mülahaza, iktisadî devletçiliğin temelini teşkil eden " plan „ ın devamlı ve sıkı bir tek elden idareye ihtiyaç gösterdiği, bunun ise demokraside kabil olmadığıdır.

Devamlı ve sıkı bir tek elden idare-nin daha kısa ismi " diktatörlük „ , " istibdat „ tır. Başka memleketlerde olur mu, bilmem, fakat Türkiye diktatörlüğe ve istibdada gitmeden iktisadî bir program tatbik etmek yoluna girmiştir. Bu programda fertler ve hususî müesseseler devletin esiri değil, iş ve ülkü arkadaşı, kâr ve hizmet ortağıdır. Belki, Türk'ün şefe olan fitri inkiyat kabiliyeti, teşkilatlanma kudreti, ve kendi fikirlerini ve hâsîlerini temsil eden şefler ve etrafında toplanacak ülküler bulmuş olması bunda âmil olmaktadır. Türk'ü, Şefinin peşinden yürüten jandarma, hapis, idam, sürgün değildir. Gazi'yi bütün maddî kuvvetlerinden tecrit ediniz, hattâ maddî hayatından tecrit ediniz, Türk'ün ezeldenberi beklediği bu Şef, onun ebede kadar şefi kalacaktır. Türk inkılâbının istediği, şefle, inkılâpla, millî ülkü ile millet ve fert arasındaki bu ruhi kaynaşmağı mümkün olduğu kadar şuurlandırmaktır. Türk inkılâbının bu demokrasî, hürriyet, anlıyarak ülküye hizmet şiarını İsmet Paşa'nın nutuklarında sık sık görüyoruz. İsmet Paşa, verilen emire kayıtsız ve şartsız itaati ilk vasfı olan ordu için bile " Büyük Millet Meclisinin takip ettiği gayeler baştan nihayete kadar, en yaşlı kumandanın en genç neferine kadar bütün efrat tarafından bilinmiş ve anlaşılmıştır. Ve o gayenin behemehal takip ve istsihsal edilmesine kanaat edilmiştir. „ (S. 13) diyor. Diğer bir nutkunda da yapılacak işi halka kanaat getirterek kabul ettirmenin lüzumundan bahsediyor :

" Benim kanaatime göre, insan - ların alelittlak her mücadele sahasında en evel mücehhez olmaları lazımgelen vasıta ve silah; fikrî kanaattir.

Herhangi bir mücadelede iyi netice almak istiyorsanız, o mücadeleye temas edecek bütün muhitlerin kanaatini o mücadelenin lüzumuna hazır - lamalısınız. „ (S. 391)

İsmet Paşa'nın millî hakimiyet ve meclisten bahsederken, ısrarla kul - landığı cümleler, Türk rejiminin cümhuriyetçilik ve halkçılık vasıflarını kâfi vuzuhla anlatmaktadır:

" Bu memlekette bu meclisten büyük kudret yoktur. „ (S. 230)

" Hükûmet, muvaffakiyetini da - ima meclisi âlinin müzaheret ve it - madında istinat bularak ve ondan kuvvet alarak arıyacaktır. „ (S. 68)

" İcra üzerinde Büyük Meclisin itimadının gölgeli olmaktan uzak bu - lunması, hem millet hakimiyetinin en güzel bir tecellisi, hem icrada mu - vaffakiyetin tek çaresidir. „ (S. 244)

" Biz, dahilde idarei hükûmeti mil - letin bilâkaydüşart mürakabesi altın - da bir idare, daha vazih bir tabir ile milletin kendi işini bilfiil idare etme - si şeklinde anladık ve o sistemi takip ettik. „ (S. 21)

" Halk idaresi, hepimizin idaresi, millet idaresi diyoruz. Bu iddiada bulunan herkesin millete taalluk eden meselelerde hissesi ve mesuliyeti ol - mak lazımdır. Eğer bir hükûmet büt - tün meseleleri hallederse onun kuru - nuvustâ padişahından ne farkı var - dır? „ (S. 384)

" Hayat ve memat mücadelesine karar vermek bir kimsenin, bir hey - etin hakkı değildir. Bu, milletin biz -

zat verebileceği bir karardır. „ (S. 19)

" Yalnız Büyük Millet Meclisinin iradesi Türkiye mukadderatı için katlı bir hükümü ihtiva ettiğinin sarsılmaz bir kanaat halinde bulunması, Cüm - huriyetin serbest ve feyizli idaresinin her türlü inkişafı için temel şartı - dır. Anarşik cereyanlardan uzak ve vatandaşların haklarını ve hürriyet - lerini temin eden bir hayat tarzı bu suretle idame olunacağı kanaatinde - yiz. Kuvvetli devlet otoritesi, kuv - vetli hükûmet mefhumlarını bu suret - le anlıyoruz. „ (S. 369)

" Cümhuriyetin serbest ve kudret - li nizamı vatandaşın yaşayışını emni - yet ve adalet içinde her engelden ko - rumaktadır ve daima koruyacak kud - rettedir. „ (S. 242)

" Dahili siyasette vuzuh ve isti - kamet, cümhuriyet kanunlarını bilâ fark ve bilâ imtiyaz herkese tatbik etmekte dikkat ve hassasiyet gösteren bir siyasettir. Demokrasinin bu tarz - da tezahürü, elbette kuvvet ve kud - retle tecelli eder. „ (S. 186)

" ... bütün icraatı memleketin de - mokrasi yolunda her gün bir hatve daha ilerlemesini temin edecek suret ve selamette tatbiki „ (S. 187)

" Cümhuriyetin bütün vatandaşla - rı müsavi tutan, bütün vatandaşlara aynı hakkı veren esas prensipinden vazgeçmek, bizim için imkân haricin - dedir. „ (S. 332)

İstiklâl mahkemeleri kanununun tadili teklifini vatandaşlar arasında müsavât prensipine uygun bulmıyan İsmet Paşa, adalette müsavâtı hey - canla müdafaa ediyor:

" ... mevkîi tatbikte olan kanunu tadil etmek suretiyle adalet zihniye -

tinde fark gösterirsek Türkiye’de Zeyd için ayrı, Amr için ayrı, Bey için ayrı, Efendi için ayrı adalet prensipleri cari olmak üzere hükümet üzerinde mesuliyeti deruhte edemem. Muvacehei millete arz ediyorum. Anadolü’nün herhangi bir köyünde, herhangi bir köyde, herhangi bir fakir için kanun ne suretle cari olacaksa İstanbul’un herhangi bir Beyi ve Paşası için aynı suretle cari olacaktır. „ (S. 85)

Hak ve adaletten vatandaşların emin olmasının cemiyet için ne kadar mühim olduğunu şu sözlerle tebarüz ettiriyor:

” Herhangi bir işe girişecek adam, haksızlıktan kendini masun addetmezse hayatta hiçbir çalışmanın hedefi kalmaz. „ (S. 251)

Türk Cümhuriyetinin halkçılık vasfını anlatacak daha belîğ bir cümle bulunabilir mi :

” Bugün bir köy mektebinde heceleyen Türk çocuğunda yarının kudretli devlet reisi ışığını aramayanlar cümhuriyetçi olamaz. „ (S. 229)

Büyük Başvekilin meclisin manevî şahsiyetini ve millî mürakabeyi ne kadar mukaddes bir şey saydığını ve nasıl kendini meclise ve efkârı umumiyeye hesap vermekle mükellef tuttuğunu anlatmak için şu sözleri kâfidir :

” Muhterem Efendiler, müzakerat esnasında âcizlerinin Lâyiha Encümenine gidip müdahale ettiğim mevzuubahs olmuştur. Bu nokta üzerinde beyanı mütalea mecburiyetindeyim: Vekiller azayı meclisten intihap edilir. Azayı meclisin hukuku, vekiller üzerinde de tamamen mevcut-

tur. Azayı meclisten herbiri şube ve encümenlere müracaat ederek istediği evrak ve vesaike orada kesbi ittıla ve istediği encümenler müzakeratını istima ve malûmat kabilinden olarak mütaleatını dermeyan edebilir. Bu, ihticaç ettiğimiz kanun muktezasıdır. Bu kanun, Malatya Mebusu olan Başvekili, müntehiplerin kendisine vermiş olduğu hukuku siyasiye ve vazife esasiyeyi ifa etmekten menetmek kudretinde olmadıkça encümenlere gidip nizamnamei dahilinin bir mebusa verdiği hukuku istimal etmekten de menedemez. „ (S. 82)

Hükümet reisinin halksavarlığını göstermesi itibarıyla, şu duygulu cümle de zikre değer :

” Devlet denilen şeyin ne ile idare olunduğunu köy ihtiyarları hiç olmazsa bizim kadar bilirler. Bu memleketin her köyünde bir Başvekil oturduğunu hesap ederek söz söylemeliyiz. „ (S. 314)

Sivas’ta, çok masraflı işler yaptığını ileri süren Fethi Beye cevap olarak millete izah verirken, yüksek ülkülü devlet adamı, yaptığı bu, büyük işleri milletin büyüklüğü karşısında küçük gören bir adam ıztırabıyla :

” Ben, burada vatandaşlarıma bilakis bu kadar zamanda niçin daha çok iş yapamadığımı hesabını vermek isterdim. „ diyor. (S. 299)

Gene aynı nutkunda demokraside bir hükümetin nasıl düşürüleceğini şöyle anlatıyor :

” Bizi düşürmek için şimdiye kadar hiçbir şey yapmamış olduğumuzu iddia etmek, kısır bir yoldur. Bir hükümet, hattâ 70 sene muvaffak ol-

ne 71 inci sene muayyen bir meselede ve muayyen bir işte muvaffak olmakla düşmeğe mahkûmdur. Hem memleketim için istifadeli, hem politikacılar için kısa yol, bugün elimizde bulunan ve önümüze çıkacak olan meselelerde, fikir ve tedbir olarak bizden daha iyi çare göstermektedir. „ (S. 326)

Matbuat kanununu teklif ederken matbuat hürriyetinin bir memleket için ne kadar mühim olduğunu anlatıktan sonra kötü propagandaya geçiyor, ve fena propagandanın, bilhassa sureti haktan görünerek yapılan propagandaların, halk idaresi için tehlikesini anlatıyor:

” Propaganda ile kastolunan hedefi yıkmak için hakikaten muhalif söz söylemek de lazım gelmez. Hatta doğru söyleyerek limaksadin yapılan tertipli propaganda bir hakikati yere sermek için kâfi gelebilir.

” Hiçbir memleket bütün meselelerini halletmiş ve cemiyetin bütün ihtiyaçlarına kâfi gelecek vesaiti elinde tutar değildir. Her memleketin bin tane ihtiyacı vardır. Eğer bir cemiyetin hayatını mutlaka fena görmek ve göstermek isteniliyorsa onun her muvaffakiyetli işini ters tarafından veya eksik tarafından göstermek mümkündür. Ne kadar şuurlu ve anlayışlı olursa olsun, hiçbir millet muntazam, müstemir ve daimi bir propagandanın tesirâtına tahammül edemez. „ (S. 377)

Matbuat hürriyetini ve matbuatın demokrasideki vazife ve rolünü daha güzel anlatmak kabil midir:

” Birinci mesele şudur: Matbuat hürriyeti bu asrın en yeni, en müessir

milli vasıtalarından biridir. Memlekette matbuat olmaksızın halk idaresinin bulunduğunu farzetmek ihtimali yoktur. İkinci mesele şudur: Matbuat hürriyeti; iyi kullanılmıyan yerde memleketi felâha sevketmez. Bilâkis o memleketin batırılmasını tacil eder. Bu iki zıddı telif etmeğe mecbursunuz. Bugün Türkiye'nin mukadderatına hakim olan Büyük Meclisi bu iki zıddı telif vazifesi karşısında bulunuyor. Matbuatın hürriyeti baki kalacak ve matbuat hürriyeti memlekete zarar vermiyecektir. Bu istikamet yalnız hükûmetin elinde değildir. Bu, hükûmetin eline en sonra geçecektir. Bunun bütün milletin müşterek vazifesi ve müşterek meselesi olarak zihinlere telkin etmek lazımdır. Eğer, hocalar kürsülerinde tahsil ettirdikleri çocuklara, mütemadiyen zehirli havalar içinde yüzdüklerini görürler, ve aldanmayınız dört beş şursuz kendini kaybetmiş, küçük ihtiraslara mağlup olmuşlar, bu marifetleri yapabilir, diye mütemadiyen söylemezlerse, eğer bu memleketin hukukşinasları baştanbaşa zehirli olan bu havayı görürler, zerre kadar müteessir olmazlar ve lâkayt kalırlarsa İsmet Paşa bu meseleyi nasıl halletsin. Rasgeldiğim gazeteyi kendi takdirime göre kapatacağım, ertesi günü tekrar kapatacağım, böyle bir hıyanetin halk idaresi ile münasebeti nedir? Bunu ben, bugün böyle kullanacağım, yarın başkası, bunu aynı isabetle yapabilir mi? Memleketin hukukçularının, hocalarının meseleyi münhasıran hükûmete bırakması, memleketi kapkara istibdada sevketmesi demektir. Diğer bir nokta da şudur: Mat-

buat hürriyeti denilen şey, halk idaresini tanzim eden usullerde ve siyasi mücadelede milletin evvela geçmeğe mecbur oldukları geçittir.

” Büyük Millet Meclisi kürsüsünden birçok vesilelerle matbuat hürriyetinin zararlarına karşı devanın gene matbuat hürriyeti olduğundan bahs olunmuştur. Bu nedir? Bu, mesele matbuat faaliyetinde za’fa taalluk eden gizli ve dolaşık usulleri en iyi gene gazeteler bilirler. Milletin hayatına zarar veren istikametlere karşı salim kanaatte bulunan matbuat cesaretle mücadeleye mecburdurlar. Matbuat hürriyetinin zararlarını evvela arkadaşları olan diğer matbuat, bertaraf etmek mecburiyetindedir. Evelden matbuat yekdiğerini mürakabe etmelidir. Fena sözler, fena neşriyat memleketin efkârını fena istikamete sevk ediyorsa, buna iştirâk etmiyen matbuat, tek cephe alarak cesûrâne diğerlerinin üzerine atılmak, mütemadiyen efkârı umumiyeyi tenvir etmek, zehirden kurtarmak lazımdır.

” Halk idaresinde siyasi vaziyette bulunanlar, memleketi idare eden Başvekilmiş gibi hususi mesuliyet hissiyle mütehassis olmak lazımdır. Yedi yaşındaki çocuğa ders vermek için muallimi hususi birçok takyidata tâbi tutuyoruz. Bir milletin efkârına her gün bir fikir telkin etmek iddiasında bulunan adamlar, bir takım mürakabelere tâbi olmalıdır. Bu mürakabelerin başında kanuni mürakabe hükümsüz kalır, bu mürakabenin başında evvelen o diğer matbuat gelir. Ondan sonra cemiyetin siyasi hayatında bulunanlar mürakabe ederler. Kanuni mürakabeler son çarelerdir.

” Bir de asıl gördüğüm telakki, matbuat meselelerinin bütün memlekette uyandırdığı heyecan ve infialdir. Böyle bir aksülâmel ve hassasiyetin uyanması bence matbuat hürriyetinin suiistimaline sahne olan bir memlekette büyük bir terakkidir. Eğer müessir olmak iddiasında bulunan matbuata karşı bütün memleketin alâkasını ve heyecanını aynı dereceye vardırabilirsek mesele yoktur. Matbuat mürakabe altına girmiştir ve fazla söyledikleri, aşkın ve taşkın gittikleri işler için milletin mürakabesi altına girmişlerdir. Halbuki, bugün demiyeyim, düne kadar vaziyet aksi-ne idi. Tecavüz edenler, devletin resmî kuvvetlerini dahi kendi tesirleri altına almak iddiasında idiler. Hürriyet, suiistimaline karşı eğer Büyük Meclisin alâkası, matbuatın mücadelesi, halkın intibahı, efkârı teyakkuz halinde bulundurulabilirse, ondan sonra kanunların iyi işlemesi ve doğru tanzim edilmesi için zemin ihzar edilmiş demektir.

” Eğer, ümidimiz gibi matbuat hayatına memleket zarar vermeyecek, bilâkis memlekete serbest münakaşanın feyzini temin edebilecek bir istikamet vermek müyesser olursa, halk idaresinin geçmeğe mecbur olduğu ilk ve müşkül merhaleyi muvaffakiyetle atlatmış olacağız. „ (S. 382—88)

Buraya kadar, İsmet Paşa’nın nutuklarından aldığımız parçalarla Türk rejiminin devletçilik, cumhuriyetçilik ve halkçılık telakkilerinde ne kadar geniş ve ileri görüşlü olduğunu göstermeğe çalıştık. Türk inkılabı-

nın en umumî vasfı olan bu genişlik ve ilerilik, milliyetçilik şiarında kendini göstermektedir. Türk devletin milliyetçiliği geri bir milliyetçilik olmaktan uzaktır. Beşerî milliyetçilik ismi verilebilecek olan bu ihatacı ve sulhçu ve yapıcı milliyetçiliğimizi İsmet Paşa'nın nutuklarından birkaç parça ile şöyle anlatabiliriz:

" *Türk milliyetçisi ve Türk vatan-daşı olmak için bu memlekette herhangi bir fertten anormal hiçbir şey istemiyoruz. Türk olmağı sevmek ve Türk olmağı kabul etmek, Türk milletine mensup olmanın verdiği bütün haklara malik olmak için kâfidir.* " (S. 426)

" *Türk milletinin hassas esasiyesi sulh ve müsalemet vadisinde unsuru terakki ve medeniyet olmaktır.* " (S. 65)

" *Bizim ordularımız insanlara yalnız sulh ve emniyet ve asayiş temin etmek için vücade getirilmiştir.* " (S. 14)

İsmet Paşa, Türk inkılabının insanî vasfını şu sözleriyle ne belîğ anlatıyor:

" *Arkadaşlarım muhtelif esbabı muknia göstererek mukabelei bilmisil kararında ısrar ettiler. Arkadaşlar, kemali samimiyetle söylüyorum: Mukabelei bilmisil herhangi bir yerde bir adama yapılmış olan fenalıktan diğer bir yerde haberdar olmıyan bir adama fenalık yapılmasına şahsen ve devletimizin siyaseti ve meclisimizin şıarları itibariyle hiçbir zaman taraftar olmadım.* " (S. 75)

Osmanlı saltanatının istibdat, cehalet ve taassuptan yuğrulmuş boş ru-

hundan ve meşrutiyetin istibdat ruhu üstüne aşılanmış anarşik kafasından devletçiliğin, halkçılığın, cumhuriyetçiliğin, milliyetçiliğin hür ve nurlu ve nizamlı kafasına ve ülkülü ruhuna geçmek kolay iş değildi. Bunda muvaffak olmak için rejim, her şeyden ziyade inkılâpçı olmağa ve din kayıtlarından kurtulmağa muhtaçtı. İsmet Paşa, inkılâpçılığın iş üzerinde hissetmiş olduğu lüzumunu şu sözlerle anlatıyor:

" *İlmin ve medeniyetin talebettiği evsafıta kuvvetli bir cemiyet vücade getirebilmek için, bizim ne kadar radikal ıslahat taraftarı olduğumuzun hikmetini söylemiş oluyorum.* " (S. 211)

Ve inkılâpçılıktaki isabeti teyit ediyor:

" *Geçen dört yılda yüz yıla sığmıyacak işler yapılmıştır.* " (S. 237)

İnkılâpçılık ruhunun başardığı en büyük iş, şeriat nizamından lâik nizamına geçmek olmuştur:

" *Dinin devletten ve siyasetten uzaklaştırılması da geçen devrede tamamlanmıştır. Vatandaş mabedinde kendi itikadı ve vicdanı ile serbest bırakılmış, onun arık ve temiz imanı bu dünyanın karışık işlerinden kurtarılmıştır. Hiç kimse bir vatan-daşa dinî inanından, ibadetinden ötürü bir engel çıkarmağa nasıl muktedir olamıyacaksa, dindar silahı ile de hiç kimse Büyük Millet Meclisinin herhangi bir kanununa, bir vatandaşın emniyet ve haysiyetine dil uzatmağa imkân bulamıyacaktır. Hele dinî bir mevzuu siyaset maksatları için tutak ve basamak yapmak kapısı sımsıkı kapanmıştır.* " (S. 288).

İnkılâpçı olduğu kadar açık fikir-

li ve geniş görüşlü, milliyetçi olduğu kadar beşerî ve insanî, devletçi olduğu kadar halkçı ve hürriyetçi, dünyanın harp sahasında olduğu gibi sulh, kültür ve medeniyet sahasında da en muvaffakiyetli milleti. . . Bunlar, ilk bakışta materyalist ve determinist veya herhangi bir dar görüşün kaşnağı içinde sıkışmış telakkilere, birbirine zıt gibi görünen vasıflar, basmakalıp hiçbir ”. . . *izm*,” in içine alamıyacağı vasıflardır. Fakat, ülkü kuvveti her şeyin üstünde olan bir ”. . . *izm*,” varki bunları topluyor: *Kemalizm*. Muhakkak ki, *Kemalizm*, en büyük kuvvetini ülküden alıyor. Fakat bu ülkü, bulutlar üzerinde uçan, metafizik spekülasyonlar içinde kaybolan bir ülkü değil, dünün ve bugünün hakikatlerinden hız alarak büyük yarım hakikatine zorluklar karşısında inkilmeden koşan bir ülkü, ilimle, aklıyla beslenen bir ülküdür. Türk inkılabının felsefî vasfı olarak kabul edilebilecek olan bu müsbet ilme dayanan realist idealizm İsmet Paşa’nın nutuklarında vedit verici bir kuvvetle kendini gösteriyor:

” Açık ve serin bir düşünce ile yurdu ve ülkeyi mamûr etmeğe çalışmak; işte bugün vatandaşların tek olarak, cemiyet olarak yaşayışlarına yön veren fikir budur. „ (S. 256)

” Hedefe varmak için evvela hedef vazih ve berrak bir surette malum olmak lazımdır. Yanar döner bir ıstık, bulutlar içerisinde meşkûk hedefler arkasında koşanların ilk müşkülât karşısında ayakları sürçer. Berrak ve mühim bir hedefe varmak için de bunun dümdüz olduğunu, her türlü müşkülattan âzade olduğunu zannetmek büyük gaflettir. „ (S. 66)

” İlk Başvekil olduğum vakit, elde bulunan bütçenin üçte birinden fazlasını köylü veriyordu.

” Anadolu ortasında teessüs etmiş bir köylü hükümeti olduğumuz için eveleminde onun yükünü hafifletmeğe cesaretle teşebbüs ettik. Aşar vergisinin ilgası, mali bunyede, yapılmış büyük korkunç bir ameliyat idi. Mali noktai nazardan tehlikeli bir imtihana maruz olan herhangi bir hükümet, ancak idealist bir köylü aşkı olmak hasseti ile bütçesinin asırlardanberi alışılmış üçte biri üzerinde böyle bir tecrübeye girişebilir. „ (S. 305)

” Benim gibi hadiseler, hakikatlere hayalsiz, yaldızsız, çırpıplak gözdelemek cesaretine malik olan herhangi bir mesul adam, benim tuttuğum sade yoldan başkasını takip edemezdi. „ (S.302)

” Eğer vergilerimizin ağırlığı, çektiğimiz sıkıntılar bu en zarurî ihtiyaçtan doğmuş ise, milletin varlık meselesi için fedakârlık ettiği meydandadır. Varlık meseleleri maatteessüf fedakârlıksız, sıkıntısız tahakkuk etmiyor. Varlık meselelerinde fedakârlığa, sıkıntıya tahammül etmeyen milletlerin halinden, âkibetinden misal getirmemi ister misiniz? „ (S. 300)

” Senede sarfettiğimiz otuz milyon yüz senede üç milyar lira, yani üçyüz milyon İngiliz lirası eder. Düşününüz ki, bu memleketten daha küçük dünyada birçok memleketler vardır, bir senede 300 milyon İngiliz lirası milli ihtiyaçları için sarfederler. Binaenaleyh, memleketin imarından, bugün şimendifer, yarın su, elektrik vesaire için senede otuz milyon lira sarfetmekten çekinemezsiniz. Bu pa-

rayı arttıracaksınız ve onu yüzlerce sene sarfedeceksiniz.

"Yüksek, medenî, ileri bir millet olmak davası oyuncak mıdır? "(S.312)

Lozan Muahedesinde bahsederken determinizme yer bırakmayan bir irade kuvvetiyle "Bu bir tesadüf ve bir lafız değildir; mukaddes bir ideale behemehal vasıl olmak için yürüyen bir milletin istihsal eylediği bir vaziyet ve neticedir." diyor. (S. 21)

1922—1338 de verdiği bir nutukta İstiklâl Harbini bir "medeniyet mücadelesi" diye vasıflandırıyor ve böylece bir mücadelede bir milletin "esasen, vicdanen, kalben muhtaç olduğu bir takım evsaf lazımdır," diyor. (S.11)

İlimle ideal arasındaki münasebeti şöyle anlatıyor:

"Günâgün tesirat altında yalnız ilim ve vukuf kâfi değildir. Fevkalâde bir metaneti asap lazımdır. Hakikaten bir ideale hizmet lazımdır. Fevkalâde bir feragatinefs hissiyle yekdiğerine eklenmek ve yekdiğerine samimî bir müzaheret göstermek lazımdır." (S. 21)

"... ilimsiz hiçbir şey olamaz. Fakat ilimle de, eğer seçiye sağlam değilse, bir netice kazanılamaz; korku lür ki ilim zararlı olmasın." (S. 250)

Yarım bilgili adamların arzettiği tehlikeye çok büyük bir isabetle nazarı dikkati celbediyor:

"İlimde eksik adamların toplanması tamam adamlar veremez. Bin yarım ve bin cahil bir yarımdan daha faydalı olamaz. Fakat daha zararlı olur. Bin yarım adam bir tam adam değildir. İlim müesseselerinden çıkanlar daima iyi yetişmelidir. Siyasette ve idarede en muzur şey, milletler ve

cemiyetler için telafisi en zor olan felâket, yarım bilgili adamların salâhiyet sahibi olmasıdır." (S. 430)

Kötü tesirlerle yolunuzu şaşırmanın için bilgi, ve millî hedeflerimize varma yolunda feragatla çalışmak için ülkeye olan ihtiyacımızı şu sözlerle anlatıyor:

"Biz, en çok bilgiye muhtacız; Siyasî ve iktisadî bilgiye.

.

"Dışardan ve içerden her kıyafet ile gelecek süslü zehirlere karşı milletin kendi doğru yolunu şaşırmasın, ancak siyasî bilgiler ile kolaylaşsın." (S. 503)

"Ülkü yolunda gidenlerin sıfatları, çok çalışmak, bedence ve ahlakça, kuvvetlerini vatan hizmeti için artırmak, çok öğrenmek, bahuşus her vesile ile öğretmek suretinde sayılabilir. Kötü menfaat kayıtlarından tertemiz olmak, her çeşit fedakârlığa azamî derecede hazır bulunmak, her ülkünün temel yapısıdır." (S. 503)

"Yeni Türkiye'yi dilediğimiz gibi kurmak, ancak ülkü yolunda yılmaz yolcular bulmak ile kabil olacaktır." (S. 503)

Titiz bir şefin ve tenkitçi bir milletin itimadına bu kadar uzun zaman mazhar olmuş, belki dünyanın eşsiz bu devlet adamının ağızında hizmet aşkının ve üyküye inanın şimşeklenişini görüyoruz:

"İktidar mevkiinin asla teşnesi değiliz. İktidar mevkiinde ancak milletin vekillerinin itimadiyle, vazife olarak duruyoruz. Ne kadar sert olursa olsun müşkülât karşısında vazifeden çekilmek âdetimiz olsaydı bu

mevkii çoktan terkederdik. Eğer bir gün, millet vekilleri İktidar mevkiinden bizi affederlerse nefes almak imkânını verecekleri için, kendilerine yalnız müteşekkîr oluruz.

" İktidar mevkiinde şimdiye kadar yapmış olduğumuz hizmetlere ve muvaffakiyetlere istinat ederek de durmuyoruz.

" İktidar mevkiinde bizi tutan ve milletin vekillerine itimat veren, madden aldığımız kuvvet değil, istikbale ait fikirimizin sağlamlığıdır. " (S. 325)

Bu son cümleleri yazarken İsmet Paşa'yı Sivas'ta haddinden fazla çağırmanın ulvî solgunluğunu, ve yapmış olduğu büyük işleri, yapmak istediklerinin azameti yanında küçük görmenin vakur tevazuunu taşıyan yüzü, ülkünün kıvılcımlandırdığı gözle riyle görüyor ve yorgunluğun kıstırığı sesini işitiyorum; tıpkı o günkü gibi

tüylerim ürperiyor ve gözlerim yanıyor.

Sivas nutku, matbuat kanunu hakkında beyanat (5. 7. 1931), ve İzmirde Gazi heykelini açma nutku. İsmet Paşa'nın bu üç siyasi, içtimai ve edebi şaheserini her Türk'ün dikkatle okuması lazımdır.

" Cumhuriyet nesli sağ bulundukça, GAZİ'nin hayatı etrafında, yarım gözünü kapadığı zaman ise, onun mefküresi, onun mezarı etrafında bu memleketin en yüksek hislerini ve emellerini âtiye nakledecektir. Türk milleti, inkılaplarının timsali olarak GAZİ adının örselenmesine asla tahammül etmiyeceksiniz. Bu, daima gözönünde tutulacak millî bir mevzudur. Haricî bir tehlike olduğu zaman ise İsmet Paşa ve genç arkadaşlar, hep beraber GAZİ etrafında daha sıkı toplanarak bütün varlığımızı feda edeceğiz. " (S. 455) **İSMET PAŞA**

" TÜRKİYE Cumhuriyeti, kanunî bir Cumhuriyettir. Orada hiçbir zaman diktatörlük yoktur. Hürriyet, kanun vardır.

Şurası muhakkaktır, ki: Gazi'nin, bu Büyük Şef'in arzusu, herkes tarafından tahakkuk ettirilir. Onun bir dediği iki olmaz. Fakat bu onun diktatörlüğünden değildir, bu; Gazi'nin, Türk milletinin ruhunda yarattığı sevgi, yarattığı iytimat yüzündendir. Herkes bilir ki, Gazi, en iyiyi ve en doğruyu düşündür. Herkes bilir ki, o Büyük Reis, yalnız memleketinin menfaatinini düşünür. İnkılapları yaratan, memleketi kurtaran, memleketi şan ve şeref veren Gazi; kurduğu, yarattığı inkılapların ancak koruyucusudur. Milletin hâkimiyetini, ferdin hürriyetini tesis eden yaratıcı, bunların hilâfına hareket etmez.

Millete bu itimadı telkin etmek, daima milletin menfaatine uygun olanı bulmak ve onu tatbik etmek diktatörlük değildir. Her memlekette gıpta edilen bir şeydir. "

B A Ş K A M E M L E K E T L E R

LONDRA GÖRÜNDÜ (1)

FALİH RIFKI

UMUMİ tarihin en mesut adamı, 19 uncu asır İngilizidir. İlk baca, ilk çark, ilk ray, büyük sanayi medeniyetinin bu üç temeli Manşötesi'nde atılmıştır. 19 uncu asır İngilteresi, bütün zanaatlarının üstünde, hayat sanatının kaynağı idi. İngiliz, makinedilikte çoktan hocalığını ve örnekliliğini kaybetmişse de, en basit ev eşyasından, en ufak jestine kadar, yaşayış'ına herkesin imrendiği insan, gene odur.

Eskidenberi beyaz medeniyet'in, Şimal denizi ile Akdeniz arasında nasıl ikiye ayrılmış olduğunu kitaplarda okumuşuzdur: Cermen, Anglosakson ve İskandinavya gurupu ile Latin gurupu, kumral garp ve esmer garp! Zenciler Kale'de başlar, bir İngiliz sözüdür.

Bu tasnif daha da ileri gider: Şimal medeniyeti de, ayrıca, Cermen, İngiliz ve Amerikan usuplarına ayrılmıştır. Şimal Amerika'sı ile İngiliz

tere, İskandinavya yahut İrlanda ve Almanya arasında, mesela Brezilya ile Cenubi Fransa, Arjantin ile İtalya arasında olduğu kadar benzeyiş görülmediği söylenir.

Şimal kanı Almanya'da genç, şumalık ve biraz kaba, Amerika'da çok toy ve maddi, biraz katılaşmış olan İngiliz damarında ise pişkin ve kültürlü olsa gerektir. İngiliz kıyılarına bu hayal ile yaklaşıyorum.

İngiltere dendiği zaman, Türk çocuğunun hatırına bacalar, kara asfalt ve kurumlu park manzarası gelir ve Dövr iskelesinde fabrika düdüklerinden sağır olacağımı, dumandan bunalacağımı zanneder.

Halbuki İngiliz kıyıları, karayelin vurup soyduğu beyaz Marsilya toprağı, çıplak Odesa toprağı ve boz Ankara toprağı gibi karşıma çıktı.

Sessiz gardan geçerek vagonum kreton kumaş koltuklarına gömüldüm. Garson, yanımdaki kadının dizleri üstüne bir çay tepsisi koydu.

Ve tren kalktıktan biraz sonra, iki yanımda, ağaçlar, düz yeşil, çevrilmiş çayırılar, ve taze ot üstünde, domuz boyumlu, doymaktan bıkmış iri koyunlar, alçak evler, yağlı boya resimlerdeki İngiliz tabiatı belirdi. Pencereyi açsam, İskoç çobanlarının türkü ve kaval seslerini duyacağım gibi geliyor.

(1) Londra Konferansı sırasında İngiltereye giden Falih Rifki Beyin, konferans hakkındaki mektuplarını ULKÜ'nün ilavesi olarak neşretmiştik. Falih Rifki Bey, Londra'da iken birçok hususi notlar da almıştır. Şimdi bunları " 8 hafta ", ismi ile bastırmaktadır. Neşrettiğimiz yazı, o eserdeki notlardan biridir.

İngiliz kırlarında Cermen hendeşesinden eser yok gibi görünür. Hakikatte hiç el dokunmamış hissini veren bu tabiat üstünde, her çitine pergel dokunmuş olan Alman tabiatı kadar uğraşılmıştır.

İdeal iş bölümünde, İngiliz fabrikaları, bizim sarı topraklarımıza, kalyalık, tozluk ve kireçlik dağlarımıza ne kadar yaraşırdı, diye düşünüyorum. Ve burada, koyusüt, peynir, bal, yağ ve tahta değirmenlerle, bir çobanlık cennetinin rüyasına dalıyorum.

Bir müddet sonra sağ tarafta kiremit, kömür, istim ve otomobillerle kuşatılmış bir maç görüldü. Bahçeden ev'e giriyoruz.

Hayalden silkinerek, büyük kudretlerin bir sentezi olan İngiliz adasında olduğumu hatırladım ve birdenbire bütün tabiat bana, bir tank maske gibi görüldü. Sarı ve yeşil maske, neresine bassanız, bir çelik kabuğa değeceksiniz.

Sıra sıra ufak evler başladı. İstansardard evler, fakat hepsi *Hom!* Hepsini çimen ve çayır... Hepsini bahçe ve saksı...

Cenevre'den sonra, gene bu sene, 2 inci defa içimi çektim:

— Sulh, ne güzel şey..

Sulh, burada, bu toprakta, Osmanlı saltanatından daha eski, Adanın şimal ucunda tekevülün kadar eski...

Anadolu'yu andım. O, şimdi, parçalanmış bir kadın gibi, *Ceng'i'de* boğuşmuş, yırtıcıların çenesinden çekip kurtardığı etlerinin, kanlarını güneşte kurutuyor gibi, tâ kulağımın dibinde inledi.

İngiltere'nin sulhu kadar harp! Rahatı kadar ızdırıp!

Bir kravat gibi örülmüş ve bağlanmış olan bu tabiat, ve kurumuş kara elmek gibi o toprak...

Bu düşüncüyü kafamdan koğmak için pencereye dönüyorum.

Nihayet Londra, küçük evlerden, bahçelerden, maçlardan başlıyarak, kendine alıştırma alıştırma, bir dev gibi, nihayet londra geldi. 70 bin rıhtımlı, 14 köprü, 6 tünelli Taymis'in siyah suları üstünden, asfalt caddeye atlıyarak otele gidiyoruz.

O kadar benzin kokusu varki öksürüyorum. Kauçuk, katran, benzin ve is...

Duvr'da Avrupa, İngilizin yüzünden bir maske gibi düşüyor; çekilmiş çenenin, kilitlenmiş dişlerin, asrık suratın, yan ve yukarı bakışın, hepsinin ilk iskeleden bırakılan o maskeye ait iğreti şeyler olduğunu zannediyorsunuz.

Ve sessiz sedasız, terbiyelerin en güzeli ile, arabadan çantamı alan karpıcı! Onun dudaklarında bütün İngiltere gülüyor.

LÂYİK NE DEMEKTİR?

NECMEDDİN SADIK Sivas mebusu,

« . . . Sen, Galilée, bu mukaddes mah-
« keme huzurunda, batıl ve Allahın
« mukaddes kelâmına mugayır bir na-
« zariyeye inandığını ve onu müda-
« faa ettiğini ve bu suretle küfürle
« maznun olduğunu, yani: ' Güneşin,
« kâinatın merkezi olduğunu ve şark-
« tan garba doğru hareket etmediğini,
« bilâkis küreiarzın hareket ettiğini
« ve arzın, merkeziâlem olmadığını, »

« Kelamı mukaddese mugayır ad-
« dedilen bir fikrin dahi kabul ve mü-
« dafaası mümkün olduğunu ..

« Beyan etmekle, kavanini mu-
« kaddesenin bu nevi cürümlere ta-
« yin ettiği bilcümle cezalara istih-
« kak kesbettiğini ilan eyleriz. »

« Seni, bu cezalardan affediyo-
« ruz. Şu şart ile ki, bundan evel,
« samimî bir kalp ve sahte olmıyan
« bir iman ile, huzurumuzda neda-
« met edip, yukarıda izah olunan ve
« katolik dinine mugayir bulunan kü-
« fûr ve hataları sana vereceğimiz
« formül mucibince te'fin edesin. »

« Fakat, senin vahim ve muzur
« butlanın ve itaatsizliğin tamamen
« cezasız kalmamak için, ve istikbal-
« de daha müctenip davranarak diğer-
« lerine misal olmak için, emrediyö-
« ruz ki, Galile'nin " Dialogues „ nam
« kitabı umumî bir kararname ile
« menedilsin. Senj de, müddeti ihti-

« yarımıza bağlı bir zaman için, hap-
« se mahkûm ediyoruz . . . »

Galileé, inkisizyon mahkemesi hu-
zurunda bir suretle nedamet izhar et-
ti ve altı ay hapisteye yattı. Mahkeme
huzurunda okuduğu nedamet ve töv-
be formülü aynen şu idi :

" Ben, Galileé, hayatımın yetmi-
şinci sâlinde, şahsen adalet huzurun-
da bulunarak, diz çökmüş bir vaziyet-
te,, ve gözlerimin önündeki mukad-
des İncil'e ellerimle basarak samimî
bir kalp ve iman ile, arzın hareketi
hakkındaki küfrü telin, ve tövbe is-
tiğfar ediyorum. „

Güneşin, sabit bir merkez olduğu-
nu ve arzın güneş etrafında hareket
ettiğini söyleyen büyük âlim Galileé,
bundan üçyüz sene evel, inkisizyon
mahkemesi tarafından, diri diri ya-
kımağa madkûm edilmiş iken, terce-
mesini yukarıya yazdığımız karar ile,
yaşına hürmeten, hapse ve tövbeye
mahkûm edilmişti.

O zaman bütün Avrupa'da, din ha-
kim idi. İlmi düşünceden devlet ida-
resine kadar her şey, insanların fik-
riyatı, vicdanı, medenî ve içtimai
muamelatı hep dinin ve mukaddes ki-
tapların, tahakkümü altında bulun-
yordu.

Galileé, İncili şerif hilâfına, " Dün-
ya dönüyor! „ dediği için küfür işle-
mişti.

Bu hal, yalnız Avrupa'da değil, müslüman memleketlerde de cari idi. Hattâ, dinin ilme ve fikriyata, ruha, ahlaka, kanunlara bu tagallübü bazı sebeplerden dolayı, islam âleminde daha fazla devam etti.

Avrupa'yı ve bütün medeniyet âleminin dinî nasların bu kara tahakkümünden kurtaran, vicdan ve tefekkür hürriyetini ilan eden, ve bugünkü müsbet ilimlerin, bu ilimlerin neticesi olan bütün son asırlar terakkiyatının zuhurunu mümkün kılan hadise " lâiklik ", tir. Medeniyet âlemi, tedricî, fakat çetin mücadelelerle, bu neticeyi tam üç asırda elde etmiştir.

" Laiklik ", ne demektir?

Bizzat kelimenin manası, mevzuun ehemiyetini göstermeğe kâfidir.

Fransızca " Laik = *laïque* ", kelimesi, Yunancada halk manasına gelen " *laos* ", dan, Latince'de " *Laicus* ", dan gelir. Gerek Yunancada, gerek Latince'de, bu kelimenin ifade ettiği mefhum şudur: Rühban sınıfına mensup olmayıp halktan olan..

Çünkü, eski zamanlarda, hemen bütün cemiyetlerde insanlar iki sınıftan mürekkepti: Rahipler sınıfı, yani uhtesinde dinî bir vazife olup, ilâhî bir meratip silsilesine mensup olanlar, bir de, rahipler sınıfına mensup olmıyanlar, yani lâikler..

Lâik kelimesi, sadece içtimai bir sınıf, " rahiplerden gayrı halk sınıfı ", nı ifade ederken, yavaş yavaş manasını değiştirmiş, siyasi ve idari bir mahiyet almıştır. Fakat, kelimenin bugünkü manasında dahi, eski tasnifin ruhu kalmıştır. Bugün " la-

ik ", olan bir adam veya bir devlet, Allah ile kul arasında mütevasıttır bir sınıf tanıtmıyor. Lâik devlet, her ferdi, kendi dininde, itikadında hür bırakan insan veya devlet demektir. Lâik olmıyan insan veya devlet ise, Allah namına, din namına yeryüzünde fertlerin vicdanına tahakküm etmek istiyen, Allah ile kul arasına girerek, fikirde, ilimde, ahlakta, kanunda, idarede, hattâ fertlerin hususî ve umumî muamelât ve münasebetlerinde daima ve hep dinî nasların ahkâmını tatbik etmek istiyen insan veya devlettir.

Filhakika, eskiden, din, bilâ istisna bütün iptidai cemiyetlerde fertlerin bütün mevcudiyetine hâkimdi.

Yalnız müslümanlık, hiristiyanlık gibi büyük ve modern dinlerin ilk zamanlarını değil, hattâ daha eski, daha iptidai dinleri tetkik ettiğimiz zaman görüyoruz ki, cemiyetlerin hayatını temin eden, fertlerin münasebetlerini tanzim eden yegâne kuvvet dinî hissiyattır.

İptidai cemiyetlerin tesanüt âmili olan müşterek mâşerî hısal, dinî duygulardır. Fertler, aynı dinî hissiyatı taşıdıkları için — ve sırf bu sebeple — aynı cemiyetin azası olmuşlardır. Bu cemiyetleri idare eden idarî otorite, (bugünkü manasında devlet) kendisi ve herkesin fevkinde dinî kudsiyet izafe edilmiş olan fertlerde toplanırdı. İptidai cemiyetlerde, av avlamak, balık tutmak gibi, ferdin her günlük muamelâtından, aile kurmak, harbe gitmek gibi işlere kadar, her şey dinî idi. Cemiyetin matemleri, meserretleri, neşe ve keuderleri, iktisadî bolluk, yahut mahsul kıtlığı, kuraklık, müstevlî has-

talık, zümrevî veya ferdî bir felâket, zafer veya mağlubiyet, hep dinî bir mahiyet iktisap ederdi. Bu cemiyetlerin mevcudiyeti, tesanüt âmili, dinî hissiyatın kuvvetine bağlı olduğu için, bu hissiyatı gevşetmemek, zaman zaman takviye etmek için, içtimâî zümre toplanır, fertler arasındaki müşterek dinî duygular coşkun ve galeyandır hallere sokulurdu. Bayramların, müşterek ve toplu ibadetlerin, âyinlerin, raksm, musikinin menşei, içtimaiyat ilmi bu suretle görüyor.

Hulâsa, iptidâî cemiyetleri tetkik ettiğimiz zaman şu neticeye varıyoruz: Bugün, medenî ve müterakki cemiyetlerde birbirinden ayrı olarak müşahade ettiğimiz içtimâî müesseselerden (ahlak, hukuk, devlet bediiyat v.s.) hiçbirisi yoktur. Bütün bu müesseseler, tek bir hâkim müessese içinde mündemiçtir: Din... Dinî hisler ve dinî ibadetler, hem fertlerin, hem cemiyetin bütün düşüncesine, bütün hareketlerine, bütün muamelâtına hâkimdir. Bugün medenî cemiyetlerde

Bu hal, pek ufak farklarla, Kurunuvustâ cemiyetlerine kadar devam etti.

Kurunuvustâda, hemen hemen aynı manzaraya görüyoruz: Krallar, kendilerine izafe edilen kudsî bir kıymete maliktirler, Allah ve din namına idare ederler. Cemiyetlerin vahdet ve tesanüt âmili, müşterek dinî hissiyattır. Fikrî hürriyet yoktur. Vicdan hürriyeti yoktur. Her fert, dinî nasrlara göre düşünmeğe mecburdur. Bir tek ilim vardır: İlâhî ilim, yahut bundan çıkan skolastik felsefe. Bütün ilim, dindedir. Yegâne ule-

ma sınıfı, rahiplerdir, hocalardır. Ahlak, dindedir. Fertlerin bütün medenî, içtimâî muamelâtı dinî ahkâma tabidir. Hukuk, dindir. Mahkemeler, dinidir.

Sokrat'ı dinî ahlaktan farklı bir ahlak telakkisini gençlere telkin ettiği için, eski zamanlarda dinî bir mahkeme, dinî ahkâma göre nasıl ölüme mahkûm etti ise, Kurunuvustâda, gene dinî mahkeme, âlim Galileyi, ilmî düşüncesi mukaddes kitabın ilmine uymadığı için hapse mahkûm etti.

İslam veya hristiyan memleketlerinde, vaziyet tamamen bu idi.

Medeniyet âlemi, fikri beşeri hürriyete kavuşturmak, ilmî, müsbet düşüncüyü mübah kılmak için çok uğraştı. Beşerin en asıl cidalî, vicdan ve fikir hürriyeti için açtığı bu çetin mübarezedir.

Onyedinci asırdan itibaren, fikrin ve içtimâî müesseselerin yavaş yavaş dinden ayrıldığına şahit oluyoruz. Tabiat ilimleri, müsbet ilimler, ancak laik tefekkür sayesinde mümkün olmuştur.

Lâiklik, evvela idarede, siyasette, devlette değil, bunların temeli olan fikirde ve felsefede başladı. Esasen idare, fen, ahlak, hukuk, bediiyat gibi çok tatbiki ve amelî müesseselerin kaynağı fikir ve felsefe değil midir?

Fikrin ve felsefenin kurtuluş hareketine onyedinci asırda başlandı. O zamana kadar, bütün fikir işlerinde, felsefede, ilâhiyat - teoloji hâkimdi. Her bilgi, yani ilim, insanlara, ve ancak bir sınıf insanlara vahiy ile malûm olurdu.

İlmî, felsefî taharriyatta, dinî naslardan ilk kurtulan, ve lâik düşünceyi tarihte ilk tatbik eden feylesoflar, Bacon, Descartes, ve Pascal'dır. Bu, üç büyük feylesof, ilmî tetkikatı, yeni bir yola soktular. Daha evvel, Sokrat nasıl felsefe ve ahlakı semadan yere indirdi ise, bunlar da ilmî düşünceyi, ilâhiyattan kurtardılar, hadiselerin müşahede ve tecrübesine irca ettiler. Bu sayededir ki, onyedinci ve onsekizinci asırlarda, kâinatın ve insanın izahı papasların, ve ilâhiyatçıların elinden kurtuldu. Artık, din kendi sahasında kaldı. İlim, hür düşünce ile serbeset çalışmaya başladı. Tabiat ilimlerinin teessüsü bu tarihte başlar, ilim gökten yere iner. Nasıl ki, bizde de, eskiden " ilim " , " ulema " , " kütübü ilmiye " , " kiva-vei ilmiye " tabirleri yalnız medrese ilmine, medrese mensuplarına hâs bir imtiyazdı. Diğer bütün müesseseler gibi, ilmin dinden ayrılması, bizde Avrupa'dan çok sonra vuku bulmuş bir hadisedir.

İlim ve felsefeden sonra, ahlak ve hukuk müesseselerinin dinden ayrı ve müstakil bir şekilde taazzuvunu görüyoruz.

Eskiden yegâne ahlak, din idi, ve ahlakın mücyyidesi olan hukuk da vahiy ile nazil olmuştur. Allah ve hukuk, tamamen dinî olunca, ahlakın tanzimi ve kanunların tatbiki ile mukellef olan mahkemeler de bittabi dinî olacaktı.

Fakat, vaktiyle, bütün hayat, tesamüt kuvvetini dinden alan iptidai cemiyetlerin ahlak telakkisi nasıl, bizzarur dinî ise, şimdi vahdet ve tesamüt membar başka yerlerde olan mo-

dern cemiyetlerin ahlak telakkileri de bugünkü mâseri hissîyatın mahiyetinden sadır olur. Bu suretle, büyük dinlerin asırlardanberi tesis ve teşkil ettikleri dinî ahlak yerine, kanunlarını, mebbeini ve gayesini ancak insandan soran laik bir ahlak teessüs etti. Ahlakî kaideleri vücade getiren şey, filan veya filan dinin lâyetegayyer nasları değil, cemiyetin mütemadiyen değişen, yani ahlakın dinler ile münasebeti kalmadığı artık münakaşaya bile değmiyen bir mevzudur. Eğer, dinin ahlak üzerinde tesiri kalsaydı, aynı dine mensup olan cemiyetlerde muhtelif ahlak telakkilerine tesadüf edilemezdi. Halbuki, iki müslüman memleketinde büsbütün farklı ahlak kaideleri görüyoruz. Diğer tarfata, ayrı ayrı dinlere mensup milletlerde ise, aynı ahlak endişelerine şahit oluyoruz. Demek ki, ahlakın esası, artık din değil, kültürdür. Ahlak ile dinin ayrı ayrı şeyler olduğunu isbat eden başka bir müşahede daha var: Birçok müteadeyin, mütaasıp insanlar vardır ki, bugünkü medenî manasında ahaksızdırlar. Ne kadar dinsiz insanlar görülür ki, ahlak ve fazilet nümunesidirler !

Ahlak, dinden ayrılınca, bir cemiyetin ahlakî kaidelerinin ifadesi olan hukuk da lâikleşti. Hırsızlık etmek, adam öldürmek, hilekâr olmak, kadına tasallut etmek gibi gayrı ahlakî addedilen hareketleri ceza kanunu tecziye eder. Ahlak lâikleşince, ceza kanunu da lâikleşti. Bunun içindir ki, bizde bile, en evvel lâikleşen, dinî ahkâmdan kurtulan kanun, ceza kanunu olmuştur. Çünkü, eğer bu ceza

kanunu lâikleşmeseydi, gayrı ahlaki fiilleri dinî ahkâma göre cezalandırmak lazım gelirdi!

Fertler arasındaki muamelât ve münasebetleri tayin ve tanzim eden hukukun ve bunların ifadesi olan kanunların (izdivaç, aile, veraset, ticaret hukuku, nihayet kanunu medenî gibi) daha geç lâikleşmesi bunların daha muğlak olmasından ve bu sahada tatbik edilen dinî ve şerî ahkâmın, bugünkü medenî muamelât ile ne derece gayrı kabili telif olduğunun fertler tarafından çok geç hissedilmesinden, zararlarının derhal farkına varılmasından ileri geliyor. Ceza kanunu, doğrudan doğruya maşerî vicdanın ifadesidir. Halbuki diğer kanunların tesirini, âmmenin vicdanı çok ağır ve noksan hiseder. Bunun içindir ki, bir kanunu medenî tanzimini için, Türkiye'de muazzam inkılâplar yapmış, hakiki bir teceddüt fırkasının iş başına gelmesi lâzımdı.

Ahlak, kanunlar, lâikleşince dinî ahkâm, medenî muamelâttan ayrılmıca, bunların tatbiki ile mükellef olan mahkemelerin lâikleşmesi mantıki, zarurî bir neticedir.

İlim, ancak müsbet ilimler olunca, ilmin esasını serbest düşünce ve vicdan hürriyeti teşkil edince, din yalnız fertlerin vicdanına ait bir itikat, bir iman haline gelince mekteplerin lâikleşmesi da lazım geldi. Fakat, bunun için, daha mühim ve kati bir tekâmül lâzımdı. Hür düşüncenin teessüsü, fikrin ve felsefenin ilâhiyattan kurtulması, ilmin serbest olarak teşekkülü, ahlakın dinden ayrılması, medenî dünyanın kendi ken-

dine elde ettiği, tedricî bir tekâmül eseri olan bir zaferin neticesidir. Mekteplerin, tahsil ve terbiyenin lâikleşmesi için, daha evel maarifi elinde tutan devlet müessesesinin lâikleşmesi zarurî idi. Devletin lâikleşmesi bütün bu hareketin esasını teşkil eder. Fakat, diğer taraftan denilebilir ki, lâik devlet, ancak hür düşüncenin, vicdan hürriyetinin, müsbet ilmin zaferinin bir neticesidir. Eğer, fikirlerde bu hür düşünce kabiliyet ve imkânı husûl bulmasaydı, eğer asırlarca mücadele neticesi, müsbet fikir, ilâhiyat tasallutundan kurtulmasaydı, devletin lâik olmasına, ne imkân, ne de lüzum kalırdı. Bunun içindir ki, lâik devlet müessesesi bu muazzam tekâmülün tekevvünü mahiyetindedir. Fakat bizim gibi dinî idarelerin, medenî dünyanın üç asır evel terkettiği köhne akidelerle millet idare eden saltanat ve hilâfet müesseselerinin daha dün kadar hakim olabildiği memleketlerde, ilmi kelâmın, fıkıhın, medresenin, şeriye mahkemelerinin müsbet ilim telakkileri ile yanyana yaşadığı memleketlerde lâik devlet, diğer müesseselerin lâikleşmesi için şart olmuştur. Diğer memleketlerde, fikir hayatının ve ilmin lâikleşmesi, devletin lâik olmasını intaç eder. Bizde lâik devlet, bu içtimai terakki ve tekâmülün hem mürevvici, mübeşşiri, hem bekçisidir.

Bu noktai nazardan, Cümhuriyet Halk Fırkasının esasları meyanındaki lâik devlet telakkisi, Türk inkılâbının temelini teşkil eder.

Lâik devlet, fertlerin dinine karışmıyan, vatandaşları, dinî itikat

ve ibadetlerinde tamamen serbest bırakan, Allah ile kul arasında mutavassıt, ve tufeyli sınıf tanımayan devlet demektir.

Nasıl lâiklik, kelimenin manası itibariyle, dinsizlik demek değilse, lâik devlet de din düşmanı demek değil, din işlerine karışmayan, din ile dünyayı birbirinden ayıran devlet demektir.

Lâik idare, vatandaşların dinsizlerine hiç karışmaz. Hattâ, hiç kimsenin, herhangi bir behane ile, fertlerin vicdanına tahakküm etmesine razı olamaz.

Lâik devlet, vatandaşları kendi dinlerinde, itikat ve ibadetlerinde tamamen serbest bırakır. Fakat, hiç kimsenin din namına, dünya işlerine müdahalelerine de tahammül edemez.

Lâik devlet, memleketi idare etmek için hazırladığı kanunları, yalnız memleketin ve milletin medenî ihtiyaçlarına, asrın zaruretlerine göre tanzim eder. Bu kanunların ve nizamların tanziminde, yalnız müsbet düşünceden, ilimden ilham alır. Dinî ahkâm ile aslâ mukayyet olmaz. Dini yalnız vicdanlara terketmiştir. Onu, fertlerin, hususî ve mukaddes malikânesi addeder. Oraya müdahale, din namına değil, sırf vicdan hürriyeti namına memnudur.

Hulâsa, lâik devlet, bu asra, medenî dünyaya, ilme, ahlaka uygun bir devlettir.

Lâik devlet, beşeriyetin fikir ve vicdan hürriyeti itibariyle, en son tekâmül merhalesi olan (tesamüh = tolérance) ifade eder. Kendi imanının kıymetini bildiği kadar, başkalarının itikatlarına da hürmet eder.

Dinî devletlerde (teokrasilerde) tesamüh yerine teassup hakimdir. Başkalarının vicdanî kanaatlarına hürmet etmek göyle dursun, muayyen bir itikad, herkese cebren kabul ettirmek ister. Teokrasilerde fikir ve vicdan hürriyeti yoktur.

Lâik devletlerde, devlet, cemiyyetin mümessilidir. Devlet reisi, milleti temsil eder. Fertler arasında hukuuk müsavatı vardır.

Teokrasilerde, devlet reisi, dinî ve kudsî bir sıfatı haizdir. Yeryüzünde Allahın vekili, yahut gölgesidir. Vatandaşlar hukukî müsavat yerine, bir meratip silsilesi ve imtiyaz caridir. Teokrasilerde, yani lâik olmayan devletlerde hiçbir zaman demokrasi olamaz.

Bu hususta iyi bir fikir hasıl olmak için, lâiklik aleyhtarlarının mutalealarına bakalım. Bilhassa Fransa'da, papaslar, lâiklik aleyhine mütemadiyen eserler neşrederler.

Rahip P. Emonet (Dictionnaire apologétique de la foi catholique) de lâikliği şu suretle tarif ediyor:

" Lâikliğin itiraf ettiği esaslı prensipi, görüldüğü ki, ne dinsizlik, ne de Allahı inkâr değildir. Lâikliğin esası, dinin herkese ait, tamamen hususî ve şahsî bir mesele olmasıdır. Lâiklik, dinin, ferdî vicdan haricindeki otoritesini inkâr demek, kiliseyi (yahut dini) ruhları idare eden bir kuvvet olarak kabul etmemektir. Lâikleşmiş devlet, ancak haricî dinî rabitalardan münezze ferdî vicdanlar kabul eder. . . "

Lâiklik aleyhinde bulunması pek tabii olan bu rahibin, tarifini okumak

lâikliğin dinsizlikten ne kadar uzak olduğunu anlatmağa kâfidir.

Rahip Emonet, gene diyor ki :

" Lâiklik, en son ifadesini demokraside bulur. Demokraside, iktidar, hukuku hükûmrâniye sahip olan halkın vekâleti ile aşağıdan başlar. Bunun zıddı olan teokraside (dini devletlerde) hükûmet kudreti, intihap ve kudsiyet tarikiyle yukarıdan iner.

Demokrasilerde Allahın hiçbir hissesi yoktur. Her şey insandan gelir. „

Lâikliğin en koyu düşmanları, uzun asırlar din vasıtasıyla insanların fikir ve vicdanına, felsefeye, ilme tahakküm etmiş olan papaslar bile, bütün tarafgirliklerine rağmen hakikatten pek az ayrılabiliyorlar.

Esasen fikrî ve ilmi tekâmülün öyle bir merhalesinde bulunuyoruz ki : " Lâiklik iyi midir, fena mıdır? „ diye bir suale mahal kalmamıştır. Bu mesele bütün medenî dünyada halâdelmiş, artık münakaşa mevzuu olmaktan çıkmıştır. Nasıl ki, müsabet ilimlerin faydası var mıdır, yok mudur? Tarzında bir münakaşaya yer kalmamıştır. Lâiklik, bazı fertlerin arzusu neticesi olarak ortaya atılmış bir nazariye değil, eşya ve hadisatın zaruretlerinden doğmuş bir neticedir. Lâik devlet, beşeriyette uzun bir tekâmülün mahsûlüdür. Devlet, her yerde lâikleşmiştir. Çünkü, fikre ve müesseselere hakim olan, her nevi kuvvet ve otoritenin ilk membaı olan din, yavaş yavaş bu sıfatını kaybetmiş, ferdi vicdanlara inhisar etmiştir. Dini devlet Kurunuvustâya mahsus bir müessese idi. Öyle bir devre mahsus ki, dünyanın yuvar-

lak olduğunu ve döndüğünü iddia etmek, en büyük küfür diye resmî mahkemeler tarafından tecziye olunuyordu!

Dini devlet, yani fertlerin vicdanına, vatandaşların düşünüş tarzlarına müdahale eden, ve millet namına değil, Allaha vekâleten hükûmet süren devlet, fikribişerin (Auguste Conte'un tabiriyle) metafizik devresinin mahsulü idi. Lâik devlet, müsabet ilimler merhalesinin mevlududur. Tabiatı emretmek, tabiat kanunlarını keyfimize göre tedvir etmek ne kadar imkânsız ise, hadisatın irademiz haricindeki yürüyüşünün neticesi olan lâiklik cereyanını durdurmak o derece gayrı mümkündür.

Hulââ, lâiklik, fikir sahasında, beşeriyetin metafizik ve skolastik felsefeden kurtuluşu, her türlü dini kayıtlardan âzade, hür düşünce sayesinde tabiat hadiselerini müşahade ve tecrübe ederek müsabet ilimlere varması demektir.

Lâiklik, manevî sahada vicdan hürriyeti demektir. Vicdan hürriyeti, kendi iman ve itikatlarına başkasının tahakküm ve tasallutunu kabul etmemek, bilmukabele, başkalarının vicdanına karışmamaktır. Lâiklik, taasebu kaldırır, onun yerine tesamühü ikame eder.

Lâiklik, ahlakî sahada, hayru şerhin membaı, insanî olduğunu kabul etmektir. Ahlak, din korkusu ile fenalıktan içtinap etmek değil, içtimai vicdanın bir mahsûlüdür. Müsabet usullerle tetkik edilen bir mevzudur. Ahlakî kaideler, ilâhî iradenin insanlarda tecellisi değil, içtimai ve mâşerî vicdanın tezahürüdür. Bu-

nın içindir ki, insanlar arasındaki medenî ve içtimai muamelâtı, münasebetleri idare eden kanunlar, eski asırlarda olduğu gibi, kavanini ilâhiye, ahkâmı şeriye değil, içtimai kanunlardır. Bunlar da dinî naslardan değil, millî iradedен sadır olur.

Lâiklik, siyasi sahada, din ile devlet işlerinin ayrılması demektir. Bu da, bütün müsbet cereyanların hassasıdır. Asrın en büyük müme-yiz vaaflı olan vicdan ve fikir hürriyeti, devlet müessesesini mektepte ve mahkemede, kaun ve nizamlarda dinî hislere karşı — düşman değil — bitaraf olmağa sevketmiştir.

Lâik devlet, — lâiklik düşmanı pasların bile itiraf ettikleri gibi — dinsiz, yahut dine aleyhtar devlet değildir. Dine ve dinlere hürmet eden vatandaşların vicdanına, itikat ve ibadetlerine karışmıyan, fakat, dinî endigeleri de kendi işlerine sokmıyan cemiyet dahilinde dinî imtiyazlar ve dinî mutavassıtlar tanımıyan, hulâsa dini, yalnız Allah ile kul arasında, vicdanî, ferdî, hususî bir mesele telakki eden devlettir.

Bu izahat, Cümhuriyet Halk Fırkasının programındaki lâiklik bahsini daha iyi anlamaya yardım eder.

Fırka programında deniliyor ki:

" kanunların, nizamların ve usullerin, ilim ve fenlerin muasır medeniyet temin ettiği esas ve şekillere ve dünya ihtiyaçlarına göre yapılmasını

ve tatbik edilmesini prensip olarak kabul etmiştir.

Din telakkisi vicdanî olduğundan, Fırka, din fikirlerini devlet ve dünya işlerinden ve siyasetten ayrı tutmayı milletimizin muasır terakkide başlıca muvaffakiyet âmili görür. "

Birinci fıkrada, devlet idaresine ait kanun ve nizamların, muasır medeniyete ilmin temin ettiği esasa ve dünya ihtiyaçlarına göre yapılacağı kabul edilmiştir.

Bu, demektir ki, C. H. Fırkası, teokratik ve dogmatik, yani mezhebî ve nassî görüşlere itibar etmez, ancak ilim ve fenne göre hareket eder; metafizik, mabadüttabia endigeleri değil, yalnız dünya ihtiyaçlarını nazarı dikkate alır.

İkinci fıkra, din telakkisinin sırf " vicdanî " olduğunu beyan ediyor. Bundan maksat, dinin, ferdî vicdan haricinde, içtimai bir nizam ve kudret âmili olamayacağını, eski cemiyetlerde ve Kurunuvustâda görüldüğü gibi, dinî itikatların, vicdan haricinde, bir tarzı tefekkür, bir tarzı hareket âmiri addedilemeyeceğini söylemektedir.

Görülüyor ki, Fırka programının bu maddesi, izahına çalıştığımız uzun tarihi tekâmülün hulâsası mahiyetindedir.

İddia edebiliriz ki, programın bu birkaç satırıyla ifade edilen noktaî nazar, Türk inkılabının en muazzam, en şerefli sayıfasıdır.

İ N K İ L Â P K Ü L T Ü R Ü

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ ve BİR TERBİYE ESASI

NUSRET KEMAL

" Millî kültürümüzü muasır medeniyet seviyesinin üstüne çıkaracağız..

GAZİ

" Askerî vazifelerde, ordulara bir şehir, bir ırmak, nihayet, gene mahdud bir mıntaka gösterilmek âdet iken, GAZİ Başkumandan, kocaman bir denizi hedef göstermiştir. Akdeniz, binlerce senedenberi medeniyet havzası ve dünya siyasetinin geçidi dir. GAZİ, meydan muharebesini müteakip, o meydan muharebesinin neticesini ifade eden hedefi değil, Akdeniz siyasetinde ve Akdeniz medeniyetinde Türk milletinin layık olduğu yüksek mevki almak hedefini göstermiştir. " İSMET PAŞA

" O " nun emriyle size her gün daha ziyade tekemmül ettirilecek bir bilgi evi kurduk, dünyanın en büyük âlimlerinden muallimler getirdik; size her türlü inkişaf âmillerini temin için uğraşıyoruz. Bundan istifade etmelisiniz. Çalışınız, insaniyete ve Türk'lüğe hizmet ediniz. »

HİKMET

TÜRK inkılâbının birinci plandaki vasfı, bütün hadiselerinin açık olarak gösterdiği üzere, materyel olmaktan ziyade kültürel dir. Türk inkılâbı, bir geri şark zihniyetinden ileri garp zihniyetine geçmiştir. Büyük Rehber, Türk kültürüne en ileriye de geçmek emrini vermiştir. Ancak bu kültür in-

klâbının tahakkuk etmesiyle dir ki, memleket bütün millet ölçüsünde geri teknikten ileri tekniğe geçmek lüzumunu duyacak ve imkânını bulacaktır. ancak kültürünün, bütün ülküleriyle, inkişaf ederek doğru yolları göstermesiyledir ki, Türkiye, beşeriyet ailesi içinde payına düşen iktisadî rol ve maddî ve manevî yapısına uygun iktisadî kurum yolunda yürüyebilecektir.

Binaenaleyh, Büyük Millet Meclisinin senelerdenberi bir darülfunun ıslahı şeklinde tasarlamakta olduğu işin bir üniversite inkılabı olarak neticelenmesi, ancak tabii addolunabilir. Üniversite inkılabı, yapılmış değil, başlanmıştır. İnkılaplar yapılır, başlanır. İnkılabı ilk hamleden ibaret sananlar, yanılır. İnkılabı, yolu açmak ve yeni inkişaf için temeller atmak, diye anlarsak, üniversite inkılabı, yolu açmak olan ilk hamlesini yapmış ve inkılâbın ikinci ve daha mühim safhası olan muayyen ve yakın hedeflere doğru berrak bir şuur ve devamlı ve sırkı bir gayretle yürümek yoluna girmiştir. İstanbul Darülfünunu, şüphesiz, her yaşıyan şey gibi, tekâmül etmekte olan bir müessesesi idi. Fakat, inkılâpçı Türk rejimi, hedeflerine varmak için tekâmülün ağır gidişini bekliyemezdi. Tekâmül, gözleri bağlı bir sürünün do-

İambacı ve çukurlu - tümsekli bir yolun düz kısımlarında alabildiğine yürümesine, fakat çukurlarda ve tümseklerde tökezliyerek, köşelere çarparak, tabiat ve cemiyet kuvvetlerinin amansız kırbaçı altında sağ kalanların ve yolu bulanların, ileri yürümesi, diye anlatılabilir. Düz yolda tekâmül ile inkılâp, aynı süratle gidebilirler. Fakat, çukurlara, tümseklerle ve dönemeçlere gelince ki, tekâmül yaya kalır, inkılâp ise atlar, geçer. Son zamanlarda çukurlar ve dönemeçler, o kadar çoğalmış ve kırbaçın inisi, o kadar şiddetlenmiştir ki, bu gözü bağlı gidişin, çıkar yol olmadığını anlayanlar artmaktadır.

Beşeriyet, artık tekâmülünü kendi eline almak çağına, gözünü açıp tabiatın ve cemiyetin açık bıraktığı yolda şuurla ileriye yürümek kudretine ermıştır. Ancak bu çetin yolun engellerini muvaffakiyetli hamlelerle aştığı takdirdedir ki, kırbaç sırtında şaklamıyacak ve insan, azamî hürriyetine kavuşacaktır.

Bu inkılâp görüşünün bütün dünyada kök salmağa başlamış olmasıdır ki, her yerde bir üniversite inkılabına yol hazırlamaktadır. Türk inkılâbının bu işte de öncülüğü manasını bütün dünyanın anlaması icabeden çok mühim bir başlangıçtır.

Üniversite, fikir ve müessese olarak asırları kucaklayan bir ömre ve hadisata meydan okuyan iddialara sahiptir. Fakat dünyaya yolunu gösterecek rehberler olmak iddiasını güden üniversiteler, şimdiye kadar birer uyusal olmaktan ileri geçememişler ve hadisatın, cemiyetin kör yürüyüşü, onları da peşine takıp sürüklemiştir.

Arada sırada çıkan birkaç "cine", adam müstesna olmak üzere, üniversiteler rehber değil, "köşemen", bile güç yetiştirmiştir. Ondokuzuncu ve yirminci asrın tüccar zihniyeti, birçok üniversiteleri hayat hünerlerini en iyi yapan, tehlikeli perendeleri muvaffakiyetle atan, kendini iyi ve az bildiğini çok satan ehliyetnameli canbazlar yetiştiren birer *sirk* haline getirmiştir. Bu tüccar zihniyetinin dahi malı olmıyan Osmanlı Darülfünunu ise, çetrefil adıyla insana uzun zaman "İlmi nücum", ve "İlmi si-ma", yı hatırlatmıştır. Bu üniversitelerin hakiki ilim, fikir ve kültür cephesi, bu kadar zayıf kalmış olmakla beraber, tatbiki ilim cepheleri çok kuvvetlenmiştir; yani üniversiteler birer yüksek sanat mektebi haline gelmiştir.

İlim iki kısımdır: Saf ilim, tatbiki ilim. Şüphe yok ki, ilmin her iki şubesi de muhtemeldir. Fakat iki şubeyi temsil eden müesseseleri, maksat ve çalışma tarzları itibarıyla ayırmak lazımdır. Böyle bir ayırmada kültür ve medeniyetin rehberliğini saf ilme ve üniversiteye, ve ilmin maddeye tatbikini de tatbiki ilim ve yüksek sanat ve meslek mekteplerine vermek doğru olur. Bu vaziyet, önümüze yakın geleceğin en mühim meselesini çıkarır: Böyle bir ayırma demokrasie zıt değil midir? ve bir fikir ve kültür aristokrasisine yol açmaz mı?

Bu mesele üzerinde düşünmek için demokrasi rejiminin bütün terbiye sistemini mütalaa etmek lazımdır. Demokrasinin en değişmez esası, her-kese her sahada aynı fırsatları ver -

mek olduğuna göre, terbiye sahasında da herkese ancak fıtrî kabiliyetlerinin hudutlarıyla bileceği bir müsavi fırsat zemini hazırlaması icabeder. Yani herkesin ilk tahsilden, yüksek tahsile kadar müesseselenmiş bütün tahsili, fıtrî kabiliyetleri müsait olduğu ve kendisi istediği takdirde, önünde hiçbir engel olmaksızın tamamlıyabilmesi lazımdır. Burada iki kayıt görüyoruz: Fıtrî kabiliyet ve istek. Bir ferdin fıtrî kabiliyetini arttırmak kimsenin elinde olmadığına göre, bu kaydı bir zaruret olarak kabul etmek lazımdır. Bu demektir ki, fıtrî kabiliyeti aşağı olan bir çocuğu kabiliyetinin çizdiği huduttan öteye okutmağa çalışmak abestir; bu çocuğu tabiatın kalmağa mecbur ettiği yerden ileriyi götürmeğe çalışmak, demokrasinin vazifesi değildir. İstek kaydı ise, münakaşa edilebilecek bir noktadır. Demokraside, ferdin hürriyeti esastır, şu şartla ki, fert, bu hürriyeti kendi aleyhine ve cemiyetin aleyhine kullanmasın; netekim, demokrasi, bir insanın başkalarını öldürmesine olduğu gibi, kendi kendini öldürmesine dahi mani olmağa çalışır. Hattâ, içki, kumar, sefahet gibi daha az zararlı itiyatlardan da ferdi uygun tedbirlerle menetmeğe çalışmak, demokrasinin vazifeleri arasındadır. Ancak demokrasi, bu menfi işleri men yolunda terbiyeden daha tesirli bir vasıta bulmuş değildir. Bir insanın kendi kendini terbiyeye arzemesi, cemiyetin terbiye vasıtalarından kendi şuuriyle faydalanması için de demokrasinin fertlere bu arzuyu telkin etmeğe ve yol üzerindeki engelleri temizlemeğe çalışmak-

tan fazla yapabileceği bir şey yoktur. Tahsili, bütün dereceleriyle bütün vatandaşlara mecburî kılmak aşırı bir utopyadır. Yalnız, iyi ile kötüyü zekâlarının kâfi derecede inkişaf etmemiş olması dolayısıyla ayırt edemiycek olan küçük çocuklar içindir ki, demokrasi, ilk tahsili mecburî kılmakla mükelleftir. Türkiye gibi vasıtaları kıt ve malî vaziyeti hudutlu bir memlekette ise, ilk tahsil mecburiyetinin hududu ve tatbik tarzı çok düşünülecek bir meseledir. İlk tahsil mecburiyeti, bütün müstakbel vatandaşlardaki kabiliyetleri meydana çıkarmak için tek vasıttadır.

Bu suretle, hududu ve tatbik tarzı için ihtiraz kayıtları koymakla beraber, ilk tahsilin mecburiyeti aleyhinde hiçbir şey söylenemez. Fakat, yukarıda ileri sürülen sebeplerle tahsilini ilk dereceden sonra değil mecburî yapılması, hattâ çocukların ve gençlerin orta ve yüksek mekteplere gelişigüzel dolmaları da istenilecek bir şey değildir. Gerek beyhude para ve zaman israfının önüne geçmek, gerekse bir takım gençleri yanlış yollarda beyhude didinmekten korumak ve en müsteitleri ötekilerin freninden kurtarmak için orta ve yüksek tahsil müesseselerinin girme ve bilhassa çıkma kapılarına demokrasi mefhumıyla en çok uzlaşabilir birer süzgeç koymak zaruridir.

Şöyle bir itiraz akla gelebilir: Demokrasinin gayesi, engelleri kaldırmak iken, yeni yeni engeller koymak doğru mudur? Söylemek istediğim süzgeçler, fırsatların önüne set çeken engeller değil, vasattan aşağı olmayan kabiliyetlere kapı bırakmakla

beraber, bilhassa kabiliyetli gençleri seçmek ve bunları yetiştirmek üzere hususî kolaylıklar yapmak için kullanılacak süzgeçlerdir. Süzgeçler, talebinin kafasında kaç numaralı bilgi olduğunu tartan kantarlar değil, ruhi kabiliyetlerinin kemiyet ve keyfiyetini araştıran tahliller olmalıdır. Tahlillerde, bilhassa başlangıçta, hatalar olması tabiidir. Fakat, zaman ve tecrübe ile hataların yüzde nisbeti azalacaktır. Kapı ağır olduğu için tahliller cesaret kırıcı tarzda yapılmadığı takdirde haksızlığa uğrayanlarda yanlışlığı kendi cehtleriyle ve zamanla tamir edebileceklerdir. Yüksek tahsil müesseselerinin kapıları mümkün olduğu kadar az kaydüşartla herkese açık olmalı, hattâ elinde bir ilk tahsil vesikası dahi olmayan bir genç, mahallî makamların teklifiyle Kars'tan devlet hesabına seyahat edip üniversiteye gelerek kendisinden istenilen malûmat imtihanından ve ruhi tahlilden geçip, üniversiteye girebilmeli ve lazım olan liyakati gösterdiği müddetçe, devletin kanadı altında yaşyarak memlekete bir ilim ve kültür rehberi olarak yetiçebilmeli - dir. Yüksek sanat ve meslek mektepleri için de aynı kuvvetle aynı esas ileri sürmek doğru olur.

Memlekete, başladığı büyük kültür ve medeniyet savaşında lazım olan rehber zümre, ancak bu suretle yetiştirilebilir. Şüphe yok ki, aynı zamanda, bu rehber zümrenin, üzerinde çabuk semere alarak işliyebileceği bir halk kütlesini de geniş bir halk terbiyesi sistemiyle yetiştirilmek lazımdır. Netekim, Türk rejimi bir taraftan da geniş bir halk terbiyesi sis-

teminin temellerini atmaktadır.

Gelelim, böyle süzgeçlerden geçirilerek memleketin teşkilatlı ilim, kültür ve sanat kademelerinin en yükseğine çıkarılan " rehber zümre „ bir fikir aristokrasisi tehlikesi arz etmez mi?, meselesine. Konulan süzgeçlerin, tıpkı muayyen gazlara göre tertip olunmuş zehirli gaz maskeleri gibi, aristokrat ruhlu insanları içeri bırakmaması lazım olduğu gibi, giren gençlerde de, takip edecekleri hazırlanmanın ruhu itibariyle, aristokrasie kaymaların yer bulmasına imkân yoktur. Halk terbiyesi vasıtasıyla halkte kuvvetlendirilmiş olacak demokrasi ruhu da bunu önleyecek daimî bir mürakabe kuvveti olacaktır. Hürriyet ve istiklâlin kaniyle yuğrulmuş bir milletten yetişen ve memleketinin ve dünyanın ıztıraplarına, her türlü maddî ve manevî dertlerine çare bulmak, milletini beşeriyet ailesi içindeki rolünü yapmağa yöneltmek işini ülkü edinmiş, katıksız ilim, ve millete feragatle hizmet etmek aşkı ruhunda ikinci değil, birinci tabiat haline gelmiş ileri görüşlü, inkılapçı ruhlu idealist insanların bir fikir ve kültür aristokrasisi kurma - rından korkulur mu?

İstanbul Üniversitesinde kurulan " İnkılâp Enstitüsü „, bu itibarla bu büyük ülküye hizmet için kurulmuş, bütün dünyanın bu tarzda ilk tegeb - büslerinden biridir. Bu enstitüdür ki, inkılâp gençliğinin ruhundan Türk kültürünü " muasır medeniyetin üstüne „ çıkarmak azmini ve kudretini kaynatacak ve bu suretle Türk kültürünün " Osmanlı „ kâbusuyla geçirmiş olduğu " devri fitret „ sona erecektir.

İ N K İ L Â P S A N A T I

ORKESTRA HAZIR, ŞEF İSTİYOR!

BEHÇET KEMAL

(GÜZEL SANATLARDA BİR
ANKARA MEKTEBİ LAZIM)

EĞER modası geçmiş bir kelime olmasaydı, memlekette bir mecmua dam pingi var, diyebilirdik.. Hele bu yaparak dökümü mevsiminde ortaya dökülen bu alacalı bulacalı beşon yapraklık mecmualara rikkat ve hattâ hüznle bkmamak kabil değil.. Müthiş bir enerji israfı bu!.. Niçin, çıktıklarını söylerlerken çıkmalarına hak verir gibi oluyoruz; evet hakları var, diyoruz: İşte bir sürü mecmua, fakat istediğimiz ve özlediğimiz içinde yok; bizim gibi beklemektense, bunlar yaratacağa benziyorlar. Her sefer böyle düşünmekle akılsızlık etmiş sayılmayız: Kabiliyet, Türk gencinde umulmaz da, kimde umulur?! Muvafakiyet. Türk gencinden beklenemez de kimden beklenir? Fakat bir de bakıyoruz: Yolunu kesecekleri, durdura cakları, giranbaha bir yük taşıyor gibi çerden çöpten denklerini haşmetle sallıya sallıya geçen kervanlara, onlar da aynı hamuleyle karışmış gidiyorlar.. Ve Hamit'in kulaklarını çmlatıyoruz:

— Hazırlansın atımla hep hademe!

— Neriye gitmek istiyor?!
— Ademe!

Fakat içlerinde ne pürüzsüz, ne ince, ne işlek kabiliyetler var: Bazen

teknîği acemi bir satırda bütün bir memleketin kalbinin çarptığını görüyoruz. Bazen onlardan birinin bir hitabı, tâ buradan bizi de alıp sürüklüyor, fakat sonu gelmiyor.. Bütün kabiliyetler dağınık.. Hepsi ayrı bir telden, ayrı bir yerden ses veriyor..

Muazzam bir orkestra var, akordu yapılmamış ve şefi yok!

Yazmak istiyen, yazmaya başlıyan her genç kabiliyetin elinde, bir yay ve öndünde bir çalgı... Kim bilir, ne havalar yapmak istiyor. Fakat, ya nından belinden gelen sesler, gıcırtırlar, goygoylar kendini göstermesine mani oluyor. Onu dinlerken öteden bir ses daha.. Beride bir çalgı, akorduna yeni başlamış... Dinleyenlerin elinde bile o âletlerden birer tane var gibi. Muazzam bir orkestra!.. Vereceği konseri bilmiyor, aklına gelen şeyden bir parça çalmağa özeniyor..

Eline yay yerine mızrap alanlar da var. Yalnız hotozları eksik saraylı hanımların ketü zarafet ve nüktesi-ne malik geçkin simalar, göğüslerine ut basmış duruyorlar; çalgıları, bildiklerimizden hiçbirine benzemiyen Şamlı İskender'in hem ut, hem keman, istenilen niyete yenilebilen muz gibi her çalgıya mahsus ses çıkartan *nevcat* olanlar da var... Bir gıcırtırdır, bir uğultudur gidiyor..

Orkestra hazır; şef istiyor:

Beden; yuğrulmuş, kalıbını almış, üflenecek ruhu bekliyor, Üflıyecek biziz. İnkılâbın göğsü, bu nefesi üfle-
mek için şişkin duruyor...

Güzel sanatlarda bir Ankara mek-
tebinin temellerini atmak lazım.

Bizde edebî mektepler, taslak halin-
de kurulurken dağıldı. Bari bu se-
fer tam bir edebî mektep kuralım..
En büyüğümüz, müzaheretini Cüm-
huriyet meydanı nutkunda sarahatle
vadetti. Gelecek on yılın direktifini
verirken güzel sanatlar üstünde ayrı-
ca durdu; uzun ve şümüllü söyledi..
Bâri, buna minnetimizi izhar için bir
araya gelelim, birtek toplu ses çıka-
ralım!..

Evet! Güzel sanatlarda yeni bir
mektep, bir Ankara mektebi kurmak
zamanıdır.. Ankara'nın edebiyatı, An-
kara'nın resim ve heykeli, Ankara-
nın musikişî ve ilâ.. Bu, bir mektep
kurmuş olmak için mektep kurma de-
ğil, Bütün malzemeler, bütün ele-
manlar, bütün planlar hazır.. Bütün
âmiller, bütün *mücbir* sebepler mey-
danda.. Öyle bir hava var ki: Hilka-
tin ilk tekevvün anlarında olduğu gi-
bi, neredeyse bozkırın üstündeki ye-
şil, ayaklanıp dile gelecek; neredey-
se akşam karanlığında heykellerden
biri hitabe iradına bağliıyacak.. Nere-
deyse eşıya söyleyecek; biz, hâlâ su-
suyoruz...

Susuyor değiliz!.. Söylüyoruz;
çok güzel, çok yerinde söyledigimiz

de oluyor... Fakat birbirimizi tam-
lamıyoruz.. Bunlar, bir hastanın sa-
yıklamaları gibi kesik; yanmış bir
defterden koparılmış sayfalar gibi
parça parça, ayrı ayrı . . . Tıpkı, mu-
azzam bin insanın üstündeki iş bölü-
mü gibi, inkılâbın edebiyatını yap-
mak için toplanalım, konuşalım, ka-
rarlaştıralım; aramızda bir iş bölümü
yapalım.. O zaman, çoktan takılmış
bir cımm tozunu alan bile, çoktan sı-
vanmış bir duvarın boyasını tazeliyen
bile değerli bir emek sarfetmiş olacak-
tır..

Bu, hayati zarureti, bu olgun ha-
yatiyeti farketmiyecek kadar bigâne
ve iptidai hiçbir üstat kalmadı.. Ne
münkir ve acayip münakitler bile sa-
de sivri zekâdan vazgeçerek hidayete
erdiler.. Evet! Bize fikir edebiyatı,
toplular edebiyat, içtimai edebiyat la-
zım olduğunu ve büyük sanatın yara-
tıcı sanatın bu olduğunu kabul etmi-
yen kimse kalmadı..

Fakat genç arkadaşlar! Görüyor-
sunuz ki, meydana kimse yok, kim-
sede *maitre* kabiliyeti göze çarp-
mıyor; açılmış bir bayrak yok.. Bayra-
ğı biz açalım ve altına toplanalım..
kendi kendimizi yaratalım.. Birbiri-
mize usta, birbirimize çırak, birbiri-
mize münakkit, birbirimize kılavuz
olalım..

*Edebiyatta bir Ankara mektebi kur-
mak zamanıdır.*

ANKARA'YA

ERTEM

*Gece aydan sordum, gündüz güneşten;
Başımda bir sevda oldun ateşten!
Ankara'm, canıma akan, Ankara'm,
Bağrımı hasretle yakan Ankara'm!...*

*Durmadan adını anar gezerim;
Bir canlı sevdayım yanar gezerim!
Ankara'm, ülkümün özü Ankara'm!
Çırpınan kalbimin gözü Ankara'm!...*

*Bir ömür içinde bin ömür sürer,
Bağrında bir millet açılır, ürer.
Ankara'm, ülküler eli Ankara'm!
Yakıyor hasretin dili, Ankara'm!...*

*Beynimde parlıyan bir ışık varki,
Şulesi cihanı yalıyor sanki!
Ankara'm, sen misin benim Ankara'm!
Sevginle kaynıyan ben'im, Ankaram!...*

*Nasıl bir duygunun şimşeği çaktı!
Türk eli orada, bir ışık yaktı.
Ankara'm, tutuşan kanım Ankara'm;
Yoluna kurbandır canım, Ankara'm!...*

*Ankara'm, koynunu aç, geliyorum!
Yoluna çiçekler saç, geliyorum!
Ankara'm, Ankara'm, eşsiz Ankara'm!
Yolunda ölecek biziz, Ankara'm!...*

GAZİ'nin HEYKELİ

A. CEMİL MİROĞLU

*Belli bizden olduğu, belli bir Türk olduğu:
Alın güneşten parlak, başı gökten yukarı!
Yepyeni bir tarihin ilk yaprağı say bunu:
Bu tunçta işlenmiştir Türk'ün yarattıkları. .*

*Sonsuzluğu seyrederek gibi bu heykele bak!
Bulutlara yükselen başı, Türk'ün başıdır. .
Ve inan ki, arkadaş, göğsünü kabartarak,
Bunun nesli yarın da zaferin yoldaşdır!*

*Ne tarihin kalemi, ne de zamanın eli,
Bu adı yok edemez, yerinden oynasa yer!
Yarının çocuğuna gene bu tunç heykeli:
" Sen bunun neslindensin! „ diye gösterecekler. . .*

İNANIMIZ BİR OLSUN

YAŞAR NABİ

*İnanımız bir olsun, çocuklar, bir tek olsun,
— Yalandır, yaşayamaz bir kalıpta iki can —
İnanımız bir olsun, çocuklar, bir tek olsun,
Gönülde aynı sevgi, ruhta aynı heyecan.*

*Gelin bizden olanlar, geçiniz safımıza,
Şüpheye yer vermeyin içinizde tek bir an.
Gelin bizden olanlar, geçiniz safımıza,
Bizim kâbemizdedir, tapılacak kahraman.*

*İki din birleşemez çocuklar, aynı ruhta,
Gecesiz gündüz olmaz, inkârsız olmaz insan.
İki din birleşemez çocuklar, aynı ruhta,
Bizden olanlar gider, ancak onun ardından.*

SUMERLERE DAİR

HÜSEYİN NAMIK

YALNIZ Orta Asya tarihiyle iştigal ettiğim için Sumer'ler hakkında hiç bir tetkiki takip dahi etmemiştim. Türkiye'ye avdetimden sonra muhterem Reşit Galip Beyfendinin delalet ve teşvikleriyle Sumer'lerle de alâkadar olmağa başladım. İşte, bu küçük tetkik, o zamandanberi çalışmamın neticesidir.

Bu kavmin oturduğu yerlere Mezopotamya, yani nehir arası ismi verilmesi, Hellenist devirden itibaren başlamıştır. Herodote, bu tabiri kullanmamıştır. Bunun yerine Assyria ve Babylonia tabirini kullanmaktadır.

Milattan evvel VIII asırdan itibaren Kald adlı bir kabile cenubî Mezopotamya'ya gelmiş. Ninive'in inkırazından sonra (Milattan evvel 606) Nabukadnezar'ın hükümdarlığı zamanında büyük bir devlet kurmuş ise de bu saltanat uzun sürmemiş. 539 senesinde Babylonia, Keyhüsrev tarafından istila edilmiştir. İşte bu tarihten itibaren Mezopotamya'nın cenup kırsımlarına Babylonya veya Chaldaea adı verilmesi âdet olmuştur. Fakat, bu iki tesmiye tarzı aynı eskillikte değildir. Asur'lular da buralarda Mat Babil, yani Babil arazisi namını verirlerdi. Babylonia tabiri ise, Büyük İskender zamanından itibaren kullanılmağa başlanmış olup, Hellenist de-

virlerde umumileşmiştir. Halbuki, Babylonia'nın eski ismi, Kardunias olup bu isim Kassî'ler tarafından konmuştur. Milattan evvel XVIII inci asırda Babylonia'ya Kassî adlı bir kabile gelmiş, buraları idaresi altına almıştır. (Bu kevmin tarihi ve dili hakkında daha fazla izahat için bakınız: Delitzsch, Die Sprache der Kossäer, Leipzig, 1884)

Kassî kavmi, Cenubî Mezopotamya'da 800 sene kadar hakim olmuş ve bu yerlere kendi dilleriyle Kardunias ismini vermişti. Bu ismin manası henüz taayyün etmiş değildir.

Milattan evvel XXinci asırda Babil Kralı Hammurabi'nin kitabelerde kendisini Sumer ve Akad Kralı diye tesmiye etmesi, ilim âleminin dikkat nazarını çekmişti. Daha evvel de Ur, Isin ve Larsa Hükümdarları da aynı ünvanı kullanmışlardır. Bu mesele, epîy zaman ilim âlemini işgal etmiş. Sumer ve Akkad'ın ne olabileceği hakkında birçok fikirler serdedilmiş, en nihayet yeni keşfiyat bu meseleyi tenvir etmiştir.

Malûmdur ki; çivi yazısının halli hükümdar Darius'un (484 — 522) Persepolis kaya kitabelerinde yazıldığı üç dil ile yazılmış kitabeleri sayesinde olmuştur. 1802 senesinde Grottefent, çok dahiyâne bir düşünüşle bu kitabenin birisini halle muvaf-

fak olmuştı. Bu kitabenin diğer iki dil ile tercemesi de olduğundan hâs isimlerin yardımıyla bunlar da halledildi. Bu sırada Layard ile Rassam Ninive harabeleri arasında Asur Kralı Assurbanapal'ın kütüphanesini keşfetmişler ve bu sayede yüzlerce, hattâ binlerce çivi yazılı kitabe elde edilmişti. Bunların yazıları ve dilleri Persepolis kitabesinin üçüncü yazısıyla birleşmekte olup bu dilin Sami bir dil olduğu İbrani ve Arami dillerle akraba bulunduğu tahakkuk etti.

Asur Hükümdarının kütüphanesinde bulunan bu kitabeler tetkik olunurken, bütün kitabelerin dili aynı dil olmadığı, bir de Sami olmıyan dil ile yazılmış kitabeler bulunduğu ilim adamlarının dikkat nazarı çekmişti. Bu kitabelerin hemen hepsi, dinî metinlerdi. Dikkat edildiği vakit şurası tahakkuk etti ki, bu metinleri yazanlar Sami dil ile yazılmış metinleri katiyen nazarı dikkate almamışlar, bilâkis Sami dil ile yazanlar bu metinleri tercemeye çalışmışlardı.

Bu kitabelerden maada bazı notlar ele geçti ki; bunların yardımıyla vaziyet daha fazla tenevvür etmeğe başlamıştı. Bu notları 1851 de ilk defa olarak Rawlinson bulmuştu.

Rawlinson tarafından keşfolunan eserlerin yardımıyla Oppert, bu dilin gramerini tetkik etmiş, 1854 senesinde isbat etmiştir ki; bu dil, tasrift bir dil olup Turan dillerinden biridir. Bu keşif de bir şey değildi. Oppert, bu mesele etrafında daha mühim bir keşifte bulundu: Bu çivi yazısını keşfedenler Babylonia'daki Sami'ler değil, bilâkis Turan dilini kullanan bu kavimdir. Oppert'in bu tetkikini

Lenormant kendisine malederek bu, Sami olmıyan dilin Turanî olduğunu müteaddit eserlerinde isbata çalışmıştır.

Bu Turanî olan yeni dili, eski Babil Krallarının unvanı olan Sumer ismiyle yadetmeğe başladılar.

Oppert'in bu noktaî nazarına karşı bir muarız ortaya çıktı. Bu muarız, Sami ırkın bütün dünyaya medeniyet saçtığı nazariyesinin artık bu tetkikle yıkılmağa başladığını görünce hemen ortaya atılmış, çok sert ve hattâ kaba bir lisanla, Sami ırkın Babylonia'nın en eski sakinleri olduğunu, Sumir dilinin mevcut olmadığını, yalnız rahiplerin kendilerine mahsus bir takım yazı ve dilleri olduğunu iddiaya başlamıştı. Bu adam, Romanyalı bir yahudi olan Joseph Halévy'dir. Bu dil ile yazılmış bütün metinlerin dinî bir mahiyette olması Halévy'yi haklı gibi gösteriyordu. Hattâ Halévy'nin bu noktaî nazarı ilk defalar şayanı kabul gözükmüştü. Pognon, Sancherib, Guyard ve bir müddet meshur Delitzsch de Halévy'nin yahudilik gayretiyle ileri sürdüğü bu noktaya taraftar gözükmüşlerdi.

Oppert ve Halévy taraftarlarının pek hararetili münakaşaları arasında Sumer dili tetkikatı ilerlemekte idi. Nihayet Paul Haupt, Britiş Museum'daki kitabeyi tetkik ederek bu Sumer dili namı verilen dilin iki dil olduğunu ortaya doydı. Bunlardan birisine Eme — ku, diğerine Eme — sal dili denildiğini de meydana çıkarırdı. Assurbanapal'ın iki dil ile yazılmış bir kitabesinde Eme — ku tabiri Sumer dili manasına olarak kullanıl-

mıştır. Bu tabirlerin manaları bugün dahi vazih değildir. Eme, söz manasına gelirse de ku'nun manası çoktur. Bu , birçok manalar meyanında efendi manasına da kullanıldığını biliyoruz. Binaenaleyh, Sumer dili yani Eme — ku, efendi dili manasına gelebilir. Sal da kadın demektir. Bu itibarla Eme — sal da kadın dili manasıdır. Haupt, bu tetkikatından sonra Babil Hükümdarlarının ünvanlarına bakarak bu dillerin birisini Sumer, diğerini de Akad diye tesmye etti. Bu ad verme tarzı, birçok âlimler arasında bir takım yanlış anlamalara ve münaşalara sebep olmuştur. Bunun doğru olmadığını 1892 de Lehmann isbat etmiştir. Sumer, cenubî Babylonia'nın, Akad ise şimalî Babylonia'nın ismidir. Şurasını da kaydedelim ki; en eski çivi yazılı metinlerin mündericâtına nazaran cenubî Babylonia'nın Sumerce ismi, Ki - en - gi olup bu isim, yer, arz manasına gelir. Bu adın bütün buralara alom olup olmadığını ayrı bir meseledir. Yalnız iki dil ile yazılmış bir kitabede Ki - en - gi ismi, Nippur şehrinin ismi yerine kullanılmıştır. Bu ismi Hommel ve Hilprecht eski Lagas (yani Tel - loh) şehrinin bir kısmına verildiğini iddia etmektedirler. Tel - loh harabeleri Şalel Hai denilen büyük Fırat kanalı civarında bulunmaktadır. Araplar , daha eskidenberi eski eşyaların para ettiğini öğrenince bu harabelerde eşya bularak satmakla meşgul idiler. Oppert de bu havilide bir takım harabelerin bulunduğunu haber almış ise de buralarda asıl tetkikat yapmak Baron Sarzec'e nasip olmuştur.

Baron Sarzec, İngilizler gibi çalmak maksadiyle değil, yalnız ilim gâyesini güderek tam otuzüç sene bu havilide tetkikat ve hafriyatta bulunmuş ve bu tetkikatın neticesi olarak birçok çivi yazılı kitabeler ve eserler bulduğu gibi Sumerlerin en büyük ve en meşhur şehri olan Lagas şehrini meydana çıkarmıştır ki; bu şehir, kitabelerde Sir - bur - la namıyla zikrolunmaktadır. Burada, en eski bina harabeleri, çivi yazıları ile dolu yuvarlaklar, tabletler meydana çıkmış ve bu mühim eserlerin negrini Fransa Cümhuriyetinin millî şerefi telakki ederek Baron'un dostu Leon Heuzey'e havale etmiştir.

Ernest de Sarzec, Fransa Cümhuriyetinin Basra Konsolosu olup bu hafriyatta 1877 de başlamıştı. 1888 de ise hükûmeti, kendisini terfi ettirerek ilmi mesaisine devamı için yardım ve teşvik etmiş, bunun üzerine Baron da hayatının mühim bir kısmını buna vakfederek nihayet 1894 senesinde hastalanıp vatanına dönmeğe mecbur olmuştu. Fakat ilim aşkı, teebbü zevki, kendisini tekrar buralara sevk etmiş ve bu ikinci dönüşünde Lagas şehrinin eski bir hükümdarı olan Ur - Nina'nın bir ambarını ve Tel - loh mabedinin kütüphanesini keşfetmiş, 1900 semesine kadar hafriyat ve tetkikat ile meşgul olmuş, 1901 de memleketine döndüğü vakit 64 yaşında vefat etmiştir.

Sarzec'in meydana çıkardığı bütün eserler Louvre müzesinde değildir. Çünkü Sarzec, hafriyatta çalışan Araplara dikkat etmemiş, Araplar ise eserleri çalmışlar ve bunları başkalarına satmışlardır ki; bunun için bu

hafriyatın diğer parçaları başka müzelerle intikal etmiştir.

Sarzec'in keşifleri sayesinde Sumerlerin etnografik hususiyetleri, içtimai ve hukuki müesseseleri, mazileri ve dilleri hakkında bir fikir edinebilmekteyiz. Bu münasebetle Meyer, Sumerier adlı eserinde (S. 43) şu satırları yazmaktadır :

" Tel - loh eserleri Babylonia'da yekdiğerine komşu olarak yaşayan tamamiyle ayrı iki ırkın mevcudiyetini isbat etmektedir. Şimalde Sami Akkad'lar, cenupta Turanî Sumer'ler ki, bunlar âdet ve vücutta dahi yekdiğerlerinin zıttıdır. Samiler uzun boylu, sakal ve saç uzatılır, yollu entari ve sandal giyerlerdi.

Lagas Sumerleri ise, saçlarını ve yüzlerini tıraş ederler, geniş kepek giyerler ve yalınayak gezerlerdi. "

Tel - loh'da keşfolunan eserler artık Halévy taraftarlarının nazariyelerini iflas ettirmiş, medeniyet kademini Sami kavimlere değil, bu hakikat karşısında Turanî kavimlere vermek mecburiyetini hasıl ettirmişti.

Gene bu hafriyatın eserleriyle Sumer arazisinin hudutlarını da öğrenebiliyoruz: Sumerlerin en şimal şehirleri Nippur idi ki; şimdi Nuffer lemiyle yad olunur ve Şatt - el - kar kanalının şimalinde Afec bataklıkları arasındadır. Şehrin harabelerini Amerika'da Pensylvania - University'nin bir sefer heyeti keşfetmiştir ki; bu heyete evvela Peters, sonra da Hilprecht riyaset etmiş, 1888 den 1900 senesine kadar devam ettirilmişti. Hafriyat neticesinde şehrin Kabbar adlı kanalın her iki tarafında ol-

duğu tahakkuk etmiş, bir tarafta papaslarla En - lil veya Akkadcada Bel, denilen yani Nippur İlahının mabedi bulunmakta, diğer tarafta da iş sahipleriyle ustaların sakin olmakta olduğu anlaşılmıştır. Mabedin biraz ötesinde de papasların kütüphanesi bulunuyordu ki; hafriyat neticesinde burada binlerce kitabe meydana çıkarılmıştır.

Sumerlerin arazisi Nippur'dan Basra körfezine kadar uzanıyordu. En cenuptaki şehirleri Eri - du yani, iyi şehir isminde olup 1855 senesinde Taylor, şimdiki Ebu Sahrein mevkiinde şehrin harabesini keşfetmiştir. Bu şehir, Fırat'ın sağ sahilinde olup etrafı iki tepe silsilesiyle çevrilmiştir. Şehir, bütün Babylonia'nın yegâne taştan inşa edilmiş şehridir ve Babil kronikasına nazaran da deniz kenarında bulunuyordu. Zehn-pfund, bunu ihtimal dahilinde bulmakta olup Basra körfezinin buraya kadar geldiğini zannetmemekte ve Dicle'nin eski mansabı taraflarında başka bir Eridu adlı şehir aramaktadır.

Sumerlerin en zengin şehri muhakkak ki, Şatt - el - Hai civarındaki Lagas (Tel - loh) şehridir. Bunun karşısında, kanalın diğer tarafında Umma şehri vardı ki; çivi yazılı kitabelerde Gis - Uh diye de zikrolunur. Harabelerin bulunduğu yere bugün Coha derler. Lagas ve Umma birbirleriyle daima muharebe ve mütemadiyen rekabet halinde idiler.

Fırat'ın sağ sahilinde Ebu - Sahrein'nin şimalinde bugün Mukayyar namı verilen yerde Ur adlı meşhur bir Sumer şehri daha vardı. Ur şeh-

ri, ay ilâhı Sin'in şehri olup rivayete göre İbrahim'in doğduğu şehir idi.

Şatt - el - Kar kanalı yakınında bir takım Sumer şehirleri daha vardır ki; bunlar meyanında Larsa şehri (Tevrat'ta zikrolunan Elasar ve bugünkü Senkereh) güneş ilâhı Babbar'ın şehridir. Bu şehrin şimalinde Tevrat'ın Erech diye kaydettiği meşhur Uruk şehri vardır ki; bu şehirde Sumerlerin Afroditi olan Nana veya Innia'nın şehridir.

Uruk'tan daha yukarı, yani şimale doğru Fara harabeleri vardır ki; bu haberleri de Deutsche Orientgesellschaft Cemiyetinin gönderdiği sefer heyeti keşfetmiştir. Bu cemiyetin Delitzsch, Koldewey ve Baumgarten tarafından idare olunan sefer heyeti 1902 de işe başlamış, neticede mühim eserler elde edememiş ise de Surupak adlı eski bir şehrin bulunduğunu tesbit etmiştir.

Görüyoruz ki; Sumerlerin şehirleri Fırat nehri sahillerinde 200 Km. mesafeye kadar uzamaktadır. Buna mukabil, Dicle sahillerinde bir tek Sumer şehrine tesadüf edilmemektedir. Sumer şehirlerinin bu şekilde daima Fırat sahillerinde olması he halde o zamanlar bu nehrin mecrasının daha iyi ve sayundan istifade etmek imkânı daha kolay olduğunu gösterebilir. Öyle anlaşıyor ki; Sumerlerin arazisi bataklık olan şimali Babylonia'dan daha mahsuldar idi. Fakat Sumerler, Fırat'ın cenup taraflarını kâmilan istila etmiş değillerdi. Şehirlerinin ayrı ayrı olması, buraları yavaş yavaş istila ettiklerine ve birbirlerinden ayrı ve müstakil şehirler kurduklarına delalet eder.

Akkadların memleketi de Nippur'un şimaline düşer. Bu şehirlerin harabeleri kâfi derecede, hattâ hiç tetkik edilmediği için Sumer kitabelerinin bu hususta verdiği malumatla iktifa etmek mecburiyetindeyiz. Akkad adı, yalnız etnografik bir mefhum olmayıp Messerschmidt'in isbat ettiği gibi memleket halkının Sami dilini de bu isimle tesmiye ederlerdi. Messerschmidt'in Berlin müzesinde bulunan ve 1200 çivi harfinden mürekkep olan kitabesi filhakika, Babil Kralı Samsu - ditana devrine ait bir tarihi (Date) Sumer diliyle kaydetmiş ve Akkusuda, yani akadca tercemesi diye de Sami mukabilini yazmıştır. Bu ibareden anlıyoruz ki; evvelce Asur ve Babil denilen dilin hakiki ismi, Akad'dır. Bu isim, aglœbiittimâl bir şehir isimidir. Hükümdar Sarru - kin bütün Mezopotamya'yı istila ederek büyük bir hükümdarlık kurduğu vakit A-ga-ti yani Akad adlı bir şehri merkezi hükümet yapmıştı ki; bu şehrin birdenbire bütün Mezopotamya'nın merkezi olması ismin de umumileşmesine yardım etmiştir.

Akad şehri Fırat'ın sol sahilinde olup mabut İstar'ın mukaddes yeri idi. Bunun karşısında nehrin diğer tarafında Ebu-Habba'da da eski Sippar şehri harabeleri bulunur ki; 1881 senesinde bu şehri Hormuzd Rassam ve 1893 de de Vincent Scheil tetkik etmiştir. Sippar şehri güneş ilâhı Samas'ın şehri olup Akad arazisinin en eski şehirlerinden birisidir. Buradan cenuba doğru Kutha (bugünkü Tell İbrahim) şehri vardır ki; bunların halkını da Asur Kralları VII inci asırda Samaria şehrine nakletmişti. Kut-

ha şehri, öbür dünyanın mühiş ilâhı Nergal'ın şehri idi. Bundan sonra bugünkü Tell-Oheimir şehrinin bulunduğu yeri de zikrederim ki bu şehrin kralları bir zamanlar Sumerlere de hükmediyorlardı. Bu şehir, Nabu yani yazı ilâhının şehri idi. İşte bu şehrin hakiki ismi, Eb-il, yani Allahın kapısı olup Sumercesi Ka-din-girra'dır. King tarafından neşrolunan bir kronikadan anlıyoruz ki, bu şehir Sarru-kin (Milattan evvel 2800) zamanında Ea'nın oğlu kahraman Marduk'un mukaddes şehri idi. Genç bu şehirde Babylonia'nın en zengin ve en meşhur mabedi olan E-sag-ila, yani yüksek başmabet bulunuyordu. Bu mabetten maada biriki mabet daha vardı. Şehrin diğer isimleri de kudsîyet ve zenginliğini göstermesi itibarıyla dikkate şayandır. Tin-tirre yani hayat adası, Su-ana gök ihtişa-ml...

Buraya kadar verdiğimiz izahattan Babylonia'nın en eski sakinlerinin bu iki kavim olduğunu ve bunların birçok medenî şehirler kurduğunu vazıhan görmekteyiz. Burada en mühim, bu iki medeniyetin hangisinin daha eski olduğudur. İlk medeniyeti Sami ırkından olan Akadlar mı, yoksa Turan yani Türk ırkından olan Sumerler mi buralara getirmiştir? Aşağıki satırlarda bu meselenin birazıcık tarihçesini yaparak bu ciheti tamamiyle bittarf bir görüşle tenvire çalışacağız.

Ugnad, Babylonia'nın en eski sakinlerinin Sumerler olduğunu söylemektedir. Akkadlar ise, Sarru-kin zamanında buralara gelmişlerdir. Bundan evvel de şimali Babylonia'da bazı Sami kabileler bulunabilir ise de dil-

lerini ve memleketlerini Agade şehrine ıfâfeten tesmiye ettiklerine nazaran bunların mevcudiyetini de bu şehrin sıyasî bir rol oynamaya başladığı devirlere kadar çıkarabiliriz. Bundan maada eski Sumer metinlerinde katiyen Sami tesir görülmediği halde Sami metinlerde Sumer tesiri pek vazıhtır. Binaenaleyh, Babylonia'ya Sumerler daha evvel gelerek yerleşmişler ve buraya kendi medeniyetlerini de geldikleri yerlerden getirmişlerdir.

Buna mukabil aslen yahudi olan Meyer Ede, şöyle bir itiraz ile noktai nazarını izah etmektedir: Sumer ilâhlarının giyinme tarzı dikkate şayandır. Her medeniyet kendi ilâhını kendisi gibi giyindirdiğinden Sumerlerin de ilâhları kendileri gibi olması icabederdi. Sumerler saçlarını, sakal ve bıyıklarını tıraş ederler ve geniş bir kepenek giyerlerdi. Samiler ise saç ve sakallarını uzatırlar ve bir entariye burunlurdı. Halbuki Sumer ilâhları tamamiyle Sami ilâhları gibi tasvir edilmektedir. Bundan anlıyoruz ki; Sumerlerin ilâhları kendilerinin vücade getirdikleri ilahlar olmayıp Samilerden aldıkları ilâhlardır. Yani Sumerler dini, Samilerden öğrenmiştir. Binaenaleyh, Babylonia'nın en eski medenî sakinleri Samiler olup Sumerler sonradan gelmişler ve Samilerden medeniyet öğrenmişler ve bu meyanda dinlerini de Samilerden aldıkları için ilâhlarını da bittabi o şekilde tasavvura mecbur olmuşlardır.

Hakikatle taban tabana zıt olan bu izahata karşı vazıh delilleri göstermeden evvel, Meyer'in bu noktai naza-

rına pek baklı olarak itiraz eden King'in tetkiklerini nakledeyim: Bu mesele, Meyer'in düşündüğü gibi basit değildir. Filhakika, Sumer ilâhları sakallıdırlar, fakat aslâ bıyıklı değildir. Daha sonra başlarında bulunan serpuşlar da katiyen eski Akadların kullandığı başlıklar değildir. Elbiseleri de Sami elbiselerinden ziyade eski ve basit Sumer elbiselerinin aynıdır.

Buna ilaveten şurasını da kaydedelim ki; bugün bütün ilim âleminin kabul ettiği veçhile çivi yazısını Sumerler bulmuşlar ve kullanmışlar, Sami kavimler ise sonradan bunlardan öğrenmişlerdir. O halde medeniyetin en mühim âmili olan yazıda hocalık eden Sumerler yalnız, dinlerini mi Samilerden almışlardır?... Bu yahudi âliminin gayretkeşliği Halévy'nin sarfettiği gayretin bir bakiyesi idi. Esas medeniyetin kuruluşu yahudilerin elinden gidince hiç olmazsa dini kurtarmak gayesiyle sarfedilmiş bir gayrete karşı Hommel'den itibaren Németh'e kadar bütün âlimlerin bu husustaki şu tetkikini arz etmek, Meyer'in ne kadar çürük bir esasa istinat ettiğini göstermeğe kâfidir: Sumer dilinde Allahın ismi Tin-gir'dir. Bu kelime bugün bütün Türkologlarca kabul edildiği veçhile Türkçedeki Tengri (bugünkü telaffuzu, Tanrı) kelimesinin aynıdır. Binaenaleyh bu kelimenin Sami dili ile hiçbir alâkası olmamasına nazaran bu orijinalite Sumerlerin dinlerini hiçbir kavimden almadığını isbata kâfi addolunabilir.

Meyer'in bu noktai nazarmın hiçbir ilmi tarafı olmadığını izahtan sonra Sumerlerin Akadlardan daha

evel buralara geldiğini ve kendi orjinal medeniyetlerini getirdiklerini de birkaç satırla gösterelim: En eski Babylonia kitabeleri Sumer dilinde yazılmıştır. Halbuki Akad dilinde yazılmış kitabeler ise Sarru-kin zamanından itibaren başlar. Akad dilinin en eski kitabesi Uru-mus veya Ri-mus'un kitabesidir ki; bu zat, Sarru-kin'in halefidir.

Sumerlerin en eski vatanları hakkında da kısaca şu izahatı verebiliriz: Geologların tetkikatına göre cümudiyeler devrinde Babylonia, deniz altında bulunuyordu. Binaenaleyh bu devri müteakip burası meskûn olabilir. Şurasını da biliyoruz ki; cümudiyeler devri, antropoliji noktasından Palaeolithik devre tesadüf eder. Neolithik devir ise, cümudiye devrinden sonra ve aynı devrin nihayetlerinde de cillali taş devrinin izleri başlamaktadır. O halde Mezopotamya'nın meskûn olması Alluvium devrinde vaki telakkî etmek zarureti vardır. İran da cümudiyeler devrinden sonra gayrı meskûn bir araziden ibaretti. Zagros dağlarının eriyen suları uzun zaman dağlar arasını ve düz yerleri ılgal etmiş bulunuyordu. İşte buna istinaden Kafkasya, Ermenistan, Şimalî Acemistanda yaptığı tetkiklerinin neticesi olarak Morgan, buralarda Palaeolithik ve Neolithik devirlerde insan izlerinin olmadığını iddia etmektedir. İran arazisi bu noktadan tetkik edilmediği için bu husustaki tetkikat şimdilik yalnız bu kadarla kalmaktadır.

Maatessüf Samilerin en eski vatanlarının neresi olduğu meselesi de henüz hallolunmuş değildir. Rena-

n'a nazaran Samiler Hazer denizi sahillerinden Arabistan'a gelmişlerdir. (Histoire Générale des Langues semitique, Paris, 1858. S. 29) Guidi ise en eski vatanlarının cenubi Mezopotamya olduğunu söylemektedir. (Della sede primitiva dei - popoli semitici, 1879) Noeldeke, Grimme ve Streck gibi meşhur âlimler ise Samilerin Afrika'dan buralara geldiğini ve Afrika'nın bunların en eski vatanları olduğunu yazmaktadırlar.

Theano Prensi meşhur İtalyan âlimi Caetani ve Sayce, Sprenger gibi âlimler de Samilerin eski vatanlarını Arabistan'da göstermektedirler. Cümudiyeler devrinde Avrupa'nın şimal tarafları buzlar içinde idi. Bu devirde Arabistan'da bol yağmurlar, büyük ormanlar ve mahsuldar arazi vardı. Fakat cümudiye devri nihayete erin-

ce Arabistan'ın iklimi kurumağa, suları çekilmeğe, nebatatı mahvolmağa başladı. Binaenaleyh açlıktan, sefaletten bunalan Samiler mecburî olarak başka memleketler aramağa çıkmışlar, bu suretle Mezopotamya'ya gelmişlerdi.

Bu izah, yani Caetani'nin bu izahı Kropotkin, Aurel Stein, Sven Hedin ve Pumpelly gibi seyyah ve âlimlerin izah ettikleri kuruma hadisesidir ki; bu noktai nazarı aynı zamanda T. T. T. C. de kabul ve izah etmektedir.

Binaenaleyh, King'in de izah ettiği gibi Sumerlerin en eski vatanını Orta Asya'da aramamız icabeder ki; bu izah tarzı bu suretle Pumpelly ve Aurel Stein'in en eski kültürün Orta Asya'dan doğduğu nazariyesini teyit ve takviye edebilir.

MİLLİ TASARRUF VE ERGANİ İSTİKRAZİ

MİLLİ tasarruf ve milli banka: İki-
si de cümhuriyet rejiminin eseri olan
bu iki varlık, iktisadi yapımızın
iki temel direğidir. Bu iki temel di-
reği birbirine dayanır ve birbirinden
kuvvet alır; biri olmazsa, öteki da-
yanıksız kalır ve çöker.

Milli banka ve milli tasarruf: Türk
milleti en büyük şeref ve gurur duy-
gusuyla başının üstünde tuttuğu de-
hanın irşat ve işaretleri altında bu iki
muesseseyi kurmanın yolunu nasıl
buldıysa, milli iktisadın bu, yapıcı ve
yaratıcı âletlerini zamanımızın en
muterakki usullerine ve ilmi hakikat-
lerin en son icaplarına uygun bir tarz-
da kullanmaya iktidarlı olduğunu da
eserleriyle isbat etti.

Garp memleketlerinde banka, xix
uncu asrın ortasına kadar iktisadi ha-
yatta oldukça silik bir rol oynamış-
tır. O tarihe kadar her fert ya kendi
yahut da ailesinin sermayesiyle ça-
lışmak mecburiyetinde idi. Banka na-
mı altında tegekkül eden şirketlerin
sermayeleri ailevi servetlerden terek-
küp ediyordu. Bunların ekserisi bu-
günkü kolektif şirketler kabilinden-
idi. Büyük halk kütelleri arasında
yarın düşünenlerin, ihtiyaçlarını
ve çocuklarını düşünenlerin tasarruf
mahsulü olan nakdi servetleri, kendi
evlerinin gizli köşesinde "yünçorap",
içinde saklı yatıyordu. Son asırlar
zarfında, Osmanlı İmparatorluğun-
da " çömlek ", aynı vazifeyi görmüş-

tür. Garpta, " yünçorap ", nasıl ip-
tidai bir tasarruf fikrinin remzi olmuş
ise, şarkta da " çömlek ", aynı pinti
zihniyetin timsalı olarak kalmıştır.

Geçen asrın son yarımında hızını
arttırmağa başlayan sanayileşme cere-
yanı, garpte tasarrufun şeklini ve ma-
hiyetini değiştirmeğe başlamıştı. Bü-
yük sanayi, büyük ticaret, büyük
nakliyat, büyük nafta işleri büyük
sermayelere ihtiyaç gösteriyordu. Bu
büyük sermayeleri ise, mahdud birkaç
kimsenin azim servetleri yerine, an-
cak isimsiz büyük halk kütellerinin
bir araya toplanmış küçük tasarrufla-
rı temin edebilirdi. İşte küçük ser-
mayeler, bu ihtiyaç ve zaruret karşı-
sında muayyen maksatlar etrafında
toplanarak zamanımızın muazzam kre-
di cihazlarını meydana getirmiş, bu
suretle tegekkül eden milli muesseseler
milli iktisadın her şubesi için el-
zem birer sevkidare merkezleri hali-
ni almıştır.

Memleketimizde de bu iki iktisadi
kudret unsurunun inkişafı mütevazi
olmuştur. 1931 senesinin sonunda mil-
li bankaların sermaye yekûnu, 91 mil-
yon 151 bin 582 liraya yükselmiştir.
Diğer taraftan, 1920 senesinin sonun-
da, memleketimizin milli ve cebebi
bankalarında tasarruf mahsulü olan
mevduat, 1.675.433 liradan ibaret iken
bu mıkdar, 1931 sonunda, 38.213.377
liraya yükselmiştir. Bu yekûna, ge-
ne 1931 gayesi itibariyle, İstanbul

Emniyet Sandığının vadeli, vadesiz tevdiatıyla tasarruf sandığı mevduatını ve resmî dairelerin tasarruf sandıkları sermayelerini ilave edecek olursak, 63.538.711 liralık bir yekûn elde etmiş oluruz.

On senede birbuçuk milyondan 63 buçuk milyona çıkan bu rakam, Türk milletinin hasletleri arasında tasarruf "fazilet"inin de esaslı surette yer tutmuş olduğunu ifade etmesi itibarıyla çok kıymetli bir işarettir. İdare sistemi halkçılık esasına dayanan bir millet için iktisadî kurtuluş yolunda bundan daha kuvvetli bir beşaret alâmeti tasavvur olunamaz. Gerçi millî gelir hakkında bugün elimizde ihticaca salih bir rakam henüz mevcut değildir. Fakat, mütedavil paramızın yekûnu 160 milyondan ibaret olduğuna göre, bu yekûnun içinde 63 buçuk milyonun ifade ettiği nisbet kolaylıkla göze çaracak derecede bariştir.

Demek oluyor ki, bugün memleketimizde mîkdarı bize yarın için huzur ve emniyet verecek derecede ehemmiyetli bir yekûna yükselmiş bir tasarruf hazinesi mevcuttur. Ve bu hazine toprak altında gömülü kalmış tabii servetler gibi muattaly durmakta değil, bankaların kasalarında verimli bir faaliyet unsuru halinde memleketin iktisadî hayatına iştirak etmektedir. O halde, tasarruf, müterakki memleketlerde olduğu gibi, bizde de içtimai rolünü ifaya başlamış demektir. Tasarrufun bu rolü üzerinde durmak ve işlemek memleketin iktisatçılarına, iktisadî siyasetinin mesuliyetini üzerlerine almış olan şahsiyetlere her gün yeni vazifeler tahmil

etmektedir. Fransız iktisatçılarından Charles Rist bu nokta üzerinde fikirlerini şu tarzda ifade etmiştir: (1)

« Tasarrufun iktisadî terakki için behemehâl bir "âlet" olduğu gayet açık görünmektedir. O, geleceği iktisadî hale bağlayan halkadır. O, eğer denilebilirse, halin istikbale yaptığı fedakârlıktır. Bütün bunlar itiraz ve münakaşası kabil olmıyan hakikatlerdendir.

.....

« Bir şeyi istikbale feda etmek için, istikbalın halden daha iyi görünmesi lazımdır. Tasarruf yapabilmek için tasarrufun bir hikmeti vücudü olması lazımdır. Bu hikmeti vücut nedir? Gelecek iradın çoğalması. Ya bu çoğalma neye bağlıdır? İktisadî olmıyan iki kuvvete: Bir taraftan ıcat fikrine, diğer taraftan teşebbüs fikrine. İcat fikri dedğimiz şey, bir adamın eski görenekleri terkederek yeni ihtiraları, kendi ıcat etmemiş olsa bile, tatbik etmesi için kendinde kuvvet ve cesaret görmesidir. İcat fikri salâh yaratır; teşebbüs fikri onu tatbik eder. İktisadî terakki hem birine, hem ötekine bağlıdır. Bunlar olmasa tasarrufun doğması için hiçbir sebep olmıyacaktı. Bir âlem tasavvur ediniz ki, istikbal ezeli surette halin aynı olarak görünsün, böyle bir âlemde istihsal kudretinin çoğalmasına imkân bulunmıyacaktı. Bugün yapılan her fedakarlığın yarın karşılıksız kalması zarurî ve mukad-

(1) Revue de Métaphysique et de Marale D'Epargne, son mécanisme Nisan-Temmuz nüshasında 367-368 sayfa, social psychologique.

der olan bir âlemde böyle bir fedakârlık tasavvur bile edilemez. Bu şartlar dahilinde " istihlâk „ in zaman içinde yerini değiştirmesi kabil olsa bile, ondan büsbütün vazgeçmek, bilhassa bu feragat kat'î ise, kabul edilebilecek bir faraziye değildir. »

Charles Rist, aynı eserinde müşahhas misaller delaletiyle tasarruf fikrini çok derin bir tahlile tabi tutmuş ve neticede tasarrufu, bugünkü mübadele cemiyetinin en yüksek seviyesi itibariyle, iki büyük sınıfa ayırmıştır: İhtiyat — tasarruf, Yaratıcı — tasarruf.

Bu tasnife göre " ihtiyat — tasarruf „, isminden de anlaşılacağı üzere, her ihtimale karşı emre âmade tutulan ve istenildiği zaman geri alınabilmek kaydıyla bankalara, borsalara, emniyet sandıklarına yatırılan paralardan terekkep etmektedir. Yaratıcı — tasarruf ise, ya doğrudan doğruya sahipleri tarafından, yahut da hisse senedi veya tahvilat satın almak suretiyle sermaye piyasasına arzedilen biriktirme parasıdır. Her iki takdirde de yaratıcı — tasarrufun rolü, sınıf veya ziraat teşebbüslerin istihlâh ve tekemmülünü tahakkuk ettirmek için lazım olan parayı temin etmekten ibarettir. Devletlere, vilayetlere, belediyelere masrafları için lazım olan paranın istikraz suretiyle tedarikini temin eden gene yaratıcı — tasarruftur.

Bu suretle iki büyük piyasa meydana gelmiştir: İhtiyat — tasarrufun gıdalandırdığı kısa vadeli sermaye piyasası ki, buna " nakdi piyasa „ ismi verilmiştir. Diğer yaratıcı — tasarrufların arz ve talebinden doğan

uzun vadeli sermaye piyasası ki, buna da " malî piyasa „ denilmiştir.

Bu iki piyasa arasında nazari bakımdan görülen bu ayrılık hakikatte her zaman tamamiyle tahakkuk etmemiştir. Bazen ihtiyat — tasarrufun bir kısmının uzun vadeli sermaye piyasasına arzedildiği görüldüğü gibi yaratıcı — tasarrufun da bazen nakdi piyasaya yatırıldığı vaki olmuştur. Fakat, her iki piyasa muayyen bir iktisadi inkişaf seviyesine ulaşmış memleketlerde umumiyetle kendi farikalarını muhafaza etmiş ve zaman zaman görülen tedahüller, muvakkat ve geçici vakıalardan ibaret kalmıştır.

Bir memleketin iktisadi ve malî hayatını tanzim ve idare vazifesini yüklenmiş olan devlet adamları, geleceğe ait tedbirleri alırken, bu iki piyasanın karşılıklı vaziyetlerini ve temayüllerini daima gözönünde bulundururlar. İktisadi ve malî hayatın normal şartlar dahilinde inkişafı bu iki büyük piyasa arasındaki münasebetlerin ahenk ve itiraf içinde cereyan etmesine bağlıdır.

Cumhuriyet Hükûmeti icraatında her zaman realiteye dayandığı için muvaffak olmuştur. Hayale değil, fakat müsbet rakamlara; boş ümitlere değil, fakat maddi delillere güvenilecek giriştiği teşebbüslerin şimdiye kadar verdiği neticeler her zaman tahminin üstünde bir isabet göstermiştir.

Kömüre varmak, bakıra varmak: Cumhuriyet Hükûmetinin iktisat planında senelerdenberi yer tutmuş iki ana hedefidir. Bu iki hedefe demiryolu üzerinden ulaşmak için cumhuri-

yetin onuncu yıldönümüne kadar devlet bütçesinden sarfedilen para 81 milyon liradır. Yeniden yapılan bütün demiryollar için devlet bütçesinden aynı tarihe kadar yapılan masraf, 246 milyon liradır. Bu kadar parayı demiryoluna sarfetmek kudretini kendisinde bulan cumhuriyet hazinesi için Şefekatli istasyonundan Ergani'ye kadar olan kısım için sarfına ihtiyacı görülen 12 milyon lirayı gene aynı kanaldan tedarik etmek imkânı bu dar zamanda bile bulunabilirdi. Fakat Cumhuriyet Hükûmeti, bu oniki milyon vergi şeklinde mükelleflere yükletmekten ise, bu vazifeyi millî tasarrufa tevdi etmeği memleketin yüksek menfaatlerine daha uygun buldu.

14 Kânunusani 1933 tarihli ve 2094 No. 1 kanun mucibince Fevzipaşa — Diyarbekir hattı inşaatının tamamlanmasına tahsis edilmek üzere yüzde 5 faizli ve yüzde 2 ikramiyeli olarak ihracı kararlaştırılan istikrazın, 1 Nisan 1933 ten 30 Nisan 1933 akşamına kadar devam etmiş olan kayıt müddeti zarfında, 4 milyon liralık A tertibi tahvillerine karşı halkımızın gösterdiği yüksek alâka ve tehalük bu tercihin ne kadar yerinde olduğunu göstermiştir. Türk milletinin akliselimi bu imtihanda da muvaffakiyetli bir netice ile tezahür etmiştir. 9 Kânunuevel 1933 tarihinden itibaren başlamış olan ikinci B tertibine ait 4 milyon liralık ihraç muamelesinin gene aynı parlak neticeyi vermesi için birçok sebepler vardır. İki tertibin ihraç tarihleri arasında geçen sekiz aylık bir faslının bu istikraz tahvillerinin kıymet ve ehemmiyetini, temin ettiği faydaları halkımızın zihni-

ne iyice yerleştirmiş olması bu sebeplerin başında sayılabilir.

Bu faydaları kısaca şu tarzda toplayabiliriz:

1) Tahvillerin sağlanlığı. — Bu sağlanlık, evvela cumhuriyet kanunlarının müeyyidesinden, saniyen cumhuriyet hizinesinin, borçlarının mürettebatını ödemeğe atfettiği dikkat ve ehemmiyetin derecesinden ileri gelmektedir. Bugünkü Türkiye'mizde bir kanuna istinaden çıkarılan ve cumhuriyet hazinesinin taahhüdü altına vazolunan bir istikraz tahvili kadar sağlam hangi kıymet olabilir?

Bu istikraz tahvillerinin gerek ihraç muamelesine ve gerek faiz ve rta paralarının ve ikramiyelerinin ödenmesine, ikramiye ve amorti keşidelelerinin icrasına taalluk eden işlerin azami düzgünlük ve kolaylıkla yapılabilmesi için istikrazın malî servisi bir mukavele ile Maliye Vekâletinden Cumhuriyet Merkez Bankasına tevdi olunmuştur. Bu da tahvillerin kıymeti için munzam bir teminat teşkil eder.

2) Tahvillerin kolaylıkla paraya tebdil edilebilmesi. —

a) Borsaya kaydedilen ilk tertip tahviller kayıt tarihinden bugüne kadar ihraç fiyatından yüksek bir fiyatla alınıp satılmıştır.

b) Merkez Bankası, devlet tahvilleri mukabilinde bankalara avans vermeğe kanunen salâhiyetli olduğundan bu tahviller herhangi bir bankaya teminat mukabilinde yatırıldığı takdirde bankalardan avans almak imkânı her zaman mevcuttur.

3) Tahvillerin geliri. — Tahvillerin ikramiyelerine tahsis edilmiş

olan vasatı vîzde 2 gelir hesaba katılmadığı takdirde gene vîzde 5 faiz. memleketimizde bankaların bugün tevdiata verebildikleri faize nazaran vîlâksek bir faizdir.

4) Tahvillerin muafiyetleri. — Bu istikrazın ihracına müteallik her nevi ilanlar, muvakkat ve kat'î tahviller ve bunların kumonları ile tediyelerine müteallik evrak ve senetler, faiz ve ikramiyeler ve diğer muameleler istikrazın tamamen itfaasına kadar her türlü resim ve vergiden muaf tutulmuştur.

5) Tahvillerin imtiyazları. — Bu tahviller, umumî ve mülhak bütçelerle idare olunan daire ve müesseselerce ve vîlâyetler hususî idareleri ve belediyelerce yapılacak müzayede, münakassa ve mukavelelerde teminat olarak itibarî kıymetleri üzerinden basılabas kabul edilir. Hazinece satılmış ve satılacak olan millî emlak hedellerinin tediyesinde de basılabas kabul olunur.

6) Diğer faydalar. —

a) Tahvillerin ihraç tarihinden itibaren ancak on sene gectikten sonra itibarî kıymetleri başa bas ödenmek şartıyla tedavülden kaldırabilir.

b) Kuponlar ve ikramiyeler ödenmesi lazım gelen tarihten itibaren bes sene, ve tahviller, ödenmesi lazım gelen tarihten itibaren on sene gectikten sonra, hazine lehine müruruza manâ uğrar.

Bu izahattan sonra nazarlarımızı bir an için bakır yolu üzerine çevirelim:

1933 istikrazının ilk ve ikinci teriplerinin ihraç tarihleri arasında geçen müddet zarfında bakır yolu üzer-

inde durmaksızın ilerlenmiş. bugüne kadar Karaoğlan mevkiinden Komayıl mevkiine kadar 102 kilometrelik altı kısım 8.858.095 liraya ihale edilmiştir. Program mucibince bu sene nihayetinde hattın Fevzipaşadan itibaren 347 inci kilometrelik kısmının inşaatı hitam bulmuş olacaktır. Ve gene inşaat programı mucibince Erzani bakır madeni, gelecek senenin sonuna doğru faaliyete geçmiş bulunacaktır.

" Milliyet " gazetesinin 5 Tesrinsani 1933 tarihli nüshasında, Fırkamızın devletçilik vasfını izah eden Basvekil Hazretlerinin makaleleri münasebetiyle Silirt Mebusu Mehmut bey tarafından yazılan basmakalede şu satırlar vardır:

« Surası muhakkak ki, Türkiye iktisadî istiklalini tamamen elde edecektir. Türkiye, bu maksat ve gaye için — en kısa bir zamanda — millî düzenini kuracaktır. Bu muhakkak... Fakat, hangi menabî ve vasait ile?... Zihinlerde derhal tebellür eden bu sorunun cevabı da aynı zamanda, aynı katiyetle canlanıyor:

A — Devlet bütçesiyle... Devletin bütün vasaiti ile ...

B — Yaratıcı ve memleketcî bir faaliyet göstermeyle teşvik olunacak millî tasarruflarla ...

Gayeve erismek için, baska care ve yol yoktur. Düşünmeli ki, yaratıcı teşebbüslere girişmiven, muattal bir halde kalmağa mahkûm olan millî biriktirmenin ne mana ve ehemmiyeti kalır?... Esasen iktisadî, sınıl teşebbüs imkânları kapandıkça millî tasarruf hareketinin de inkişafı duraklamağa mahkûmdur. »

Bu satırlar, tasarrufun " yaratıcı ve memleketçi „ rolünü ne güzel aydınlatıyor; bilhassa, tasarrufun hikmeti vücudünü ne kadar sade ve açık bir lisanla anlatıyor. Charles Rist'in 48 büyük sayıfayı dolduran tasarruf nazariyesinden alarak, yukarıya naklettiğimiz fikirleri ne kadar kuvvetli ve mantıklı bir tahlil ile teyit ediyor..

Yaratıcı ve memleketçi bir faaliyet: İşte bütün Türkiye, 9 Kânunuevvel 1933 tarihinde başlayan bir aylık

kayıt müddeti zarfında, millî tasarrufun bu faaliyeti göstermesine şahne olmuştur. Ve bu tezahür, iktisadî kurtuluş yolunda, muvaffakiyetli adımlardan birini daha teşkil etmiştir.

Bu ayın içinde Millî İktisat ve Tasarruf Haftası ile Ergani İstikrazı birbirini tamamlıyor.

— Türk tasarrufu! Türk emeği ve Türk kafasıyla yapılan bakır yolu üzerinde vazife başına!

MEMLEKETİMİZİN İKTİSADİ İNKİŞAFINDA COĞRAFİ AMİLLER

OSMAN ŞEREF

MEMLEKETİMİZİN iktisadî inkişafının seyrinde coğrafi şartların rolü pek büyüktür. Bu yazımızla üç kıta ortasında bulunan ülkemiz insanların hayatını çerçeveleyen tabiat şartlarının kıymetlerini, münasibet ve irtibatlarını araştırarak, yurdumuzun değişen ve hareket halinde bulunan iktisadî inkişafının coğrafi izahını yapmağa çalışacağız.

İklimde fevkalâde ıtidal, sular ve karalar arasındaki nisbet, sulaklık tesiriyle zeminin münbit oluşu, insanîyetin medenî tekâmülü üzerinde kuvvetli bir tesir gösterir. Bu tesirin ehemmiyetini, bize büyük kara parçaları üzerinde görmekte olduğumuz en yüksek medeniyetlerin inkişaf ettikleri sahalar ile manatık harre âleminin tabiatının zenginliğine rağmen medenî tekâmülde ön safı nisbeten daha hasis olan mutedil manatık terketmesi aydın olarak göstermektedir. İnsanlığın kadim medenî muhitini gözönüne alırsak, Akdeniz memleketlerinin beheriyetin medenî ilerleyişindeki büyük rolünün coğrafi şartlarla olan bağımlı izah edebiliriz. Ve gene Akdeniz memleketleri etrafında yerleşen insan cemiyetlerinin bünye tahavvülü muayyen sahalarda, muayyen zemin şekilleriyle, iklim şartları, nebat ve hayvan örtüle-

rine uygun olarak birer hususiyet ve değişiklikler gösterdiği göze çarpar.

Kadim Akdeniz memleketleri içinde yurdumuzu ele alacak olursak, tarihin en medenî, en parlak safhalarının bu memleketin garp kıyılarında geçmiş olduğunu ve yüksek kültürün garp sahillerindeki adalar üzerinden aşarak bugünkü Avrupa medeniyetine başlangıç ve esas teşkil ettiğini inkâr edilemez bir hakikat olarak görürüz. Bir milletin enerjisinin kökleri o milletin topraklarındadır ve memleket arazisi üzerinde yaşayan insanların hayatî faaliyetleri için ilk şartları arzeder. İşte, insanlar memleketinin tabiatına karşı onun hususiyetlerine itaat veya vakıf olmak suretiyle zafere kazanarak medenî tekâmülde ön safı ılgal etmek kabiliyet ve istidadını gösterirler.

Türk tarihinin ülkemizdeki seyri, bize vazih olarak memleketimizin tabii şartlarının âsi kuvvetleriyle gerek tarihten önce ve gerekse tarihten sonra uğraşıldığını göstermektedir.

Yurdumuz mevkii coğrafisi itibarıyla üç kıta ve üç denizle temastadır. Jeolojik bünyesi ise, geçirdiği devirlere göre her nevi toprak ve suhur arz etmektedir.

Zemin arızalarının, iklim şartlarının, coğrafi vaziyetinin memleketi-

miz insanları ve hayatı iktisadiyesi üzerinde pek büyük tesirleri görüldüğü inkâr edilemez. Bundan böyle de yurdumuzun medenî seviyesinin yükselişi ifadesine ancak dağlar, ormanlar, bataklıklar, susuz havali, verimsiz topraklar, âsi nehirler gibi tabiat şartlarıyla olan mücadelesinin erişmediği muvaffakiyetinde bulacağına şüphe yoktur. Bundan dolayıdır ki, bugünün Türk devleti ve cemiyeti bu tabiat şartlarıyla âmansız bir mücadeleye girişmiştir. Vatandaşlarımız tabii servetleri itibariyle çok zengindir. İster uzvi olsun, ister madeni olsun memleketimizin tabii servetleri ülkenizin yükselme derecesiyle ahenktar olarak inkışaf edebilecektir. İktisadî inkışafımızı hazırlıyacak tabii servetlerimizi umumî olarak iki kısmada toplayabiliriz:

1 — Yeraltı servetlerimiz (madenler)

2 — Yerüstü servetlerimiz (zirai mahsullerimiz, ormanlarımız, ... ila)

Yeraltı servetlerimizden maden itibariyle topraklarımız jeolojik teşekkülatıyla muhtelif zaman arazisine sahip bulunduğundan çok zengin ve neveleri boldur. Her memlekette az çok bulunan madenlerden maada yurdumuza hâs olarak zımpara, lüle taş, pandermit gibi madenler de mevcuttur. Bu kendi ülkemize hâs yeraltı servetlerinden maada kömür, petrol, krom, bakır, alçı, gümüşlü kurşun gibi madenlere her tarafa mebzulen tesadüf edilir. Bunlardan Ereğli kömürleri, coğrafi bazı müstesna hususiyetleri haizdir. Evvela havzanın deniz sahilinde bulunuşu, saniyen maden ocaklarının ihtiyaç-

lı maddelerinden olan kereste için ormana yakın bulunuşudur. Memleketimizde tabiatın bize bahşettiği bu servetlerin istihsalı çoğaldıkça yer yer millî iktisat hareketleri münasebetleri doğacak, millî iktisat faaliyetleri yükselcek, iş ve kazanç imkânları artacaktır. Ve böylece her yeni yaratılacak iş şubeleri de kendisine göre bir nüfus hareketini idare ederek memleketimiz insanlarının yaşayış ve iktisadî faaliyetlerine yeni vecdeler verecektir.

Yerüstü servetlerimize gelince : Fındıklarımız, birçok memleketlerden daha evvel piyasaya sevkedilmek gibi tabii şartların imtiyazına sahiptir. Tütün de memleketimizde müsaft zemin ve iklim şartlarını bulmuş Türk tütünçülüğü kazandığı ihtisaa, kudret ve kabiliyetini gene tabiatın verdiği müstesna bir hususiyetten almıştır. Memleketimizin cenubunda bugün için bize 150 bin balye pamuk veren geniş alüvyonlu ovalar vardır. Bu ovalar hektar başına vasatı 250 kilo pamuk verebilir. Çünkü iklim ve toprak gibi tabii şartlar mevcuttur. Öyle ise senevi bir milyon balye pamuk verecek sahalarımız var demektir. Yalnız kuraklık gibi âsi tabiat şartlarıyla mücadele etmek lazımdır. Biz de, mısır gibi pamuklarımızın mukadderatını kuraklığının eline değil, Toroslardan inen, Nil'den daha kıymetli sularımızın yardım ve himayesine bağlamalıyız. Bu suretle memleketimizde inkışaf edebilecek sanayiî ziraiye olsun, sanayiî nesciye olsun ham maddelerini kendi topraklarımızdan edinebilecektir.

Ormanlarımıza gelince: İç Ana-

dolu ormanca fakir ise de Karadeniz ve Akdeniz sathmailleri geniş ve zengin orman sahalarına maliktir. Ayrıca bu ormanlar iklim ve toprak şartlarının müsait oluşu ile de ki, yapılan tahribatı az zamanda telafi edebilmektedir. Unutmamalıdır ki, orman, daimi hasılat getiren bir servet menbaıdır. Mahsulatının iktisadî hayatımızda mühim bir mevki vardır.

Bütün bu mahsullerimizin mukadderatına hakim olmağa çalışmak, onları tahrip etmemek, tasarrufa riayet ederek azamî istifade temin ederek gayret göstermek zorundayız. Bugün için yer yuvarlağının yüzünü inkılâplara, değişikliklere tâbi kılan ve bir âmil cografî olan insan cemiyetlerinin kudreti ve kuvvetlerini, neler yapmak iktidarında olduğunu göz-önünden ayırmamak lazımdır. Gene bütün bu yeraltı ve yerüstü servetlerini iktisadî faaliyetlerin emri altına sokabilmek için memleketimizin hayat damarları olan yurdu demiryollarıyla baştan başa örmek lazımdır. Bundan dolayıdır ki, devletimiz "her gün bir karış daha", demiryolu yapmak siyasetine dayanarak memleketimizin bu tabii servetlerinden mümkün olduğu kadar azamî istifadeyi temine çalışmaktadır.

İşte, garbî şarka bağlamağa çalışan demiryoluyla Akdeniz'i Karadeniz'e bağlayan hatlar, bu faaliyete güzel birer misallerdir.

Milattan 550 yıl evvel İran İmparatorluğu Anadolu'ya hakim olduğu zaman, memleketin iktisadî inkişafı için muhtelif istikametlere giden yolların inşasına çalışmıştı. Bu devirde hükümdar yolu adını alan Süs — Sart

yolu yerine bugün biz, İzmir—Ankara—Kayseri—Malatya—Elaziz—Muş ve Van'a kadar ulaştıracağımız Büyük Türk Cumhuriyeti yolunu hazırlıyacağız. Ayrıca o devrin İskenderon — Sinop yolu yerine Mersin — Samsun yolunu yaparak Akdeniz'i Karadeniz'e bağladık.

Bugün için bu yollardan Ankara — Sivas hattı birçok şehirlerin iktisadî inkişafına yol açmış ve Anadolu'da işlenmeğe müsait toprakların işlenerek birer ziraî istihsal şubelerinin yaratılmasına yardım edecek bir hale gelmiştir. Bu hat üzerinde bugün için ancak dörtte biri mezru olan yüzbinlerce dönüm ekilebilir arazi vardır. Ayrıca Kırşehir civarında kırküz bin hektarlık meşe ormanları işlenebilecektir. Keza bu yol üstünde Kayseri, tarihteki eski kıymet ve ehemmiyetini kazanacaktır. Romalılar zamanında Çin dahiline kadar uzanan yol üzerinde bulunan bu şehir, 400 bin kadar bir nüfusu barındırılmıştı. Gene bugün de bu hatla buşehir, cografî ve iktisadî vaziyeti itibariyle fevkalâde kıymet kazanmaktadır. Halıcılık ve pastırmacılık inkişafa erişerek halı tezgâhları yüzde seksen artmıştır. Sivas'ta 16 memleha daha ziyade inkişafa mazhar olarak daha verimli olacak, Samsun'daki 90 bin, Tokat'taki 670 bin hektarlık ormanlar işlenebilmek imkânlarını kazanacaktır.

İktisadî faaliyetlerimizde mühim birer âmil olacağına şüphe edilemeyen nehirlerimize gelince: Arzettikleri cografî şartlar itibariyle fevkalâde ehemmiyet ve kıymeti haizdirler. Ülkemizin ortası, sularını başlıca üç istikamette gönderen yüksek bir yay-

la olmak hususiyetine maliktir. Bunlardan başlıcaları: Karadeniz, Adalar denizi ve Akdeniz sathımailleridir. Cenuptaki Toros sathımailesinde geniş çukur ovaya inen Seyhan, Ceyhan nehirleriyle Tarsus ırmağı fevkalâde birer enerji ve servet membalarıdır. Bu nehirlerden azamî istifade bizim için her an mümkündür. Türkiye Cümhuriyeti, bu işleri de göz-önünden kaçırmıyarak 5—6 seneden beri kuraklıktan ızdırıp çeken, kavru lan Adana ovalarını sulamak için kanallar açtırmağa başlamıştır. Tarsus ırmağının üst kısmından açılmağa başlanılan Tarsus kanalında bugün, vasatî 500 amealı çalışarak sekiz kilometrelik bir mesafe katedilmiştir. Şubat bidayetinde 300 bin dönümlük bir arazi sulanacak ve kanal boyunca ekilecek 20 bin ağaçla da devletimizin imar siyasetine uygun olarak Adana ovaları verimli bir hale sokulacaktır.

Birçok memleketler vatanlarının iktisadî ve içtimai yüklerini beyaz kömürün sırtına yüklediği bir zamanda bizim de müsait şartları haiz beyaz kömür enerjisini yaratabilecek bir kabiliyette bulunan nehirlerimizden istifade ederek boğa akan sularımızı tasarruf etmemiz lazımdır. Nehirlerimizden yukarı kısımları hudutlarımızdan içerde bulunan Dicle, 1500 metre yüksekliğindeki Gölcük ve bunun civarındaki tepelerden toplanan suların kollariyle birleşerek Ergani madeninden geçmektedir. Nehir, Ergani'nin şimalinde 3 kilometre mesafede bir şelale meydana getirmektedir. Bu şeleden edinilecek enerji, Ergani bakırlarını ve E,gl kurşun ma-

denlerini işletebilecek bir kabiliyettir.

Karadeniz'e dökülen Kızılırmak, fevkalâde kıymet ve ehemmiyeti haiz nehirlerimizdendir. Bu nehrin ya-tağı ıslah edilerek hazırlanırsa Anadolu içine gayet mühim iktisadî bir yol temin edinebildiği gibi nehrin Sivas—Kayseri arasındaki kısmının civarındaki vasi düzlükler arzeden topraklar da nehrin sularından istifade suretiyle sulanabilir. Keza nehrin bir hususiyeti de Sivas önünde 1220 metrelik bir irtifa arzederken Osmancık civarında 490 metrelik bir seviyeye kadar düşerek 930 metrelik bir seviye farkıyla seri cereyanlı olarak akmaktadır.

Bentler yapılarak nehrin bu süratli sularından istifade etmek, boğa akan sularını tasarruf etmek her an imkân dahilindedir. Bilhassa nehrin soldan aldığı kollarından Karasuyun Bünyan şelalesi ehemmiyeti mehsusa haizdir. Bu nehrin bu ve buna benzer şelalelerinden istifade suretiyle elde edilecek enerji ile sanayi ve yeraltı servetlerimizin işlenmesi günün meseleleri sırasına artık gelmelidir. Hattâ diyebiliriz ki, bunlardan edinilecek enerji, Ereğli kömür havzalarını bol bol doyurabilir.

Cenuptaki nehirlerimizden Seyhan'ın 30—50 kilometre yukarısında Tarsus ırmağının Muhat suyuyla birleştiği yerlerde kurulacak elektrik santralleri, bütün Mersin — Tarsus, Adana şehirlerini tenvir edecek ve bu şehirler arasında işliyen treni yürütecek, hattâ köylerini bile aydınlatacak elektrik membarı verebilecek mevki ve vaziyettedirler.

Flhası, memleketimiz cografi vaziyeti itibariyle muhtelif istikametlerden gelen vahşi hayvanların toplandığı yerlerden birisidir. Bu halde neden kürkçülük ve dericilik inkişaf edememiş? Ve gene memleketimiz kadar sıcak sulariyle, maden sulariyle gerek tarihî devirlerde ve gerekse bugün için tanınmış pek az memleket vardır. Gene mevkîi coğrafi itibariyle memleketimiz, Karadeniz ve Akdeniz gibi iç denizlerin kapısını teşkil eden Romanya ve Rusya'nın hububatı ile gaz, kerestesinin Akdenizin diğer garp ülkelerine gidecek denizyollarının kapısı olan boğazlar üzerinde bulunuyoruz. Daha çok misaller zikredilebilir.

O halde görülüyor ki, vatanımızın dünkü ve bugünkü iktisadî inkişafında, medenî ilerleyişinde coğrafi şartlar, müsait vaziyetler dahilinde büyük rol oynayabilmiş ve oynayabilecektir. Öyleyse, bütün bu servet membalarını işler bir hale sokmak, istihşali bilgili bir tarzda yapmak, emekten, maddeden, zamandan tasarruf etmek ve bunun için de planlı, besaplı düşünerek hareket etmek lazımdır ve gene bunun için de yurdumuzun müşterek evsafı tabiiye arzeden tali aksamını iktisadî mmtakalara bölmek lazımdır. Bu işte yurdumuzun zemin şekillerindeki hususiyet, iklim, toprak, hayatı nebatîye ve hayvaniye, yeraltı servet itibariyle başkalıklar gösteren kısımlarını gözönüne almak zorundayız. Ayrıca buna devlet idare kuruluşunu da ilave edersek, memleketimizin iktisat yapısına uygun bir iktisadî mntakalar bölümü yapmış oluruz.

Bu suretle memleketimizin parçattırmış olur ve iktisadî inkişaf hamlemizde daha seri adımlar atmamı halleimizde daha seri adımlar atmamıza yol açmış bulunuruz.

O halde İsmet Paşa Hazretleri demiryollarımız için " kendi vasıtalarıımızla, kendi kudretimizle şimendiferlerimizi yapacağız ", demişlerdi. Bugün bizde, memleketimizin iktisadî yapısını coğrafi şartların azami derecede verdiği imkânlardan istifade ile kuracağız. Ve ülkümüz de budur.

Yurdumuz, bütün bu şartlar altında bugünün iktisadî âleminde kendi kendine yeterli meselesini hiçbir mîllete muhtaç olmadan halledebilecek bir kabiliyettedir. Kıtalar içinde memleketimiz bu işi yalnız başına başarabilecek istidadı gösteren memleketlerden biridir. Şimdiye kadar verdiğimiz izahat: " Türkiye bir ziraat memleketidir ve bir ziraat memleketi olarak kalmalıdır.,, gibi saçma bir fikri tamamen reddedebilecek vaziyettedir. Coğrafi şartlarımızın imkân bahşettiği nisbette sanayîimizi kuracak hem ziraat memleketi ve hem de sanayi memleketi olacağını daha çok ileri gidilecek olursa kendi kendimize yetebilecek bir vaziyete girebilmek kabiliyetinde olduğumuzu haykırarak söyleyebiliriz. Bu kudret ve kuvveti memleketimizin gösterdiği sanayileşme hamleleri ile yeraltı ve yerüstü servetlerimizin bolluğu bize vermektedir.

Yalnız sanayileşmede hedefimizin daha ziyade ziraat sanayi yapısı olmasını temenni ederken, daha dün resmî kışadını yaptığımız Eskişehir çeken fabrikasını görmekle seviniyoruz.

ÜZÜMLÜERİMİZ

NUSRET NAMIK

İKTİSADİ bir sıkıntı, yıllardanberi yeryüzünü kaplamış bulunuyor; fakat topraklarımızın zengin ve halkımızın da mütevekkil olması yüzünden, bu sıkıntıyı enaz duyan memleket, Türkiye'dir.

Ancak, toprakların verimli olmasıyla iş bitmez. Bunun içindir ki, ileriye gören hükümetimiz, bir yandan da tedbirler alarak bütün işlere düzen verip memleketi darlıktan kurtarmaya çalışıyor.

Mektepler, hastaneler, şoseler, demiryolları, limanlar yapılarak, batıklıklar kurutularak yarı için çalışmakla beraber, bugün için de binlerce işçi, mühendis, kâtip, sermayedar boş durmaktan kurtarılmış oluyor. (Nerede hareket, orada bereket)

Daha ziyade ziraat memleketi olan yurdumuzda, büyük faydalar veren mühim tedbirlerden biri de, buğday fiyatlarını tutmak olmuştur.

Bir milyon ziyan, göze alımdır, fakat ölçülemeyecek kadar büyük işe yarar.

Bu tedbir tam vaktinde alınmasaydı, gıçğilerimiz çok yoksulluk çekeceklerdi. Maliyemiz de vergilerini toplamakta güçlük görecek.

Buğday valörizasyonu sistemini bir (manivela) ya benzetebiliriz. Kü-

çük bir kuvvet harcıyarak, ağır yükler kaldırılmış oldu.

Koca bir memleketin binlerce ihtiyacını sırasıyla tatmin etmek, tam randumanlı bir yaşayış hareketini başarabilmek için, bilinmedik bir dert kalmamalıdır. En ufak bir noksana bile büyük bir ehemmiyet vermelidir. (Binlerce kiloluk mermiler atan büyük bir topun kamaarı, başlı başına değersizdir ama, topa bütün değerini verdiren de gene o ufak kamadır.)

Zenginliğiyle iftihar ettiğimiz topraklarımız, hakikaten öyle mahsuller vermektedir ki, eşi yeryüzünde yoktur. Bunlar: Üzün, incir, fındıktır.

Afyon, tütün ve ipeğimizin de şöhreti büyüktür. Buna rağmen müstahsillerin teşkilâtsızlığı yüzünden lâıyk olduğumuz muvaffakiyeti elde edemediğimiz gibi, bir yandan da tehlikeli rakipler türemekte ve ilerlemekte olduğundan bu vadide de yarını ehemmiyetle düşünmeğe mecburuz.

— Kuru üzümülerimizin geçirmekte olduğu buhran —

Düne kadar çekirdeksiz kuru üzüm yetiştirmek çok kârlı bir işti. 1928 senesine kadar memleketimize onbeş milyon liradan fazla para getirildi. 1929, 30 ve 31 senelerinde takriben

onar milyon lira kıymetinde ihracat yapmış bulunuyoruz. 1932 senesinde fiyatlar yeniden çok düştü.

Bir sene evvel piyasanın en düşkün aylarında asgari (35) kuruşa satılan (7) numara üzüm, 1932 rekoltesinde (12) kuruşa kadar yuvarlandı.

1928 senesinde de, daha evvelki senelerin fiyatlarına nazaran, büyük bir sukut görülmüş İzmir tüccarları ve Ege bağcıları telâşa düşmüşlerdi. Fakat o zamanki tenezzül, sadece büyük

kârların ortadan kalktığını ifade ediyordu. Son senenin sukutu ise (maliyet fiyatı hududunda) yapılan büyük bir rekabet savaşı mahiyetinde olduğundan üzüm meselesi günün en ehemmiyetli meseleleri sırasına geçmiştir.

Çekirdeksiz kuru üzümlerimiz ihracat mahsullerimiz arasında son yıllarda ikinci gelmekte idi. Bunu ihracat istatistiklerimizde görebiliriz.

	1929	1930	1931	1932
Tütün	40.687.000	42 981.000	28.752.186	26.939.906
Üzüm	9.931 000	9.960.000	10.768.706	10.574.305 [°]
Yumurta	6.528.000	8.324.000	10 345.883	8.026.093
Fındık	4.910.000	8.402.000	8.691.434	6.547.894
Hayvan	—	—	7.976.554	6.349.271
Maden kömürü	—	—	1.661.026	3.783.949
İncir	5.353.000	4.158.000	5.354.930	8.510.142
Arpa	105.000	284 000	3.472.258	3.458.333
Pamuk	10.898.000	14.270.000	6.320.737	2.747.172
Kereste	—	—	2.320.282	1.941.262
Tiftik	—	—	1.594.406	1.634.480
Afyon	8.684.000	3.396.000	2.817.924	1.616.513
Palamut	—	—	1.269.280	1.479.682
Yün	1.815.000	1.408.000	1.814.946	1.284.132
Halı	—	—	2.403.607	1.137.438
Zeytin yağ	8.628.000	1.833.000	6.111.476	772.564
Diğer maddeler	—	—	25.599.172	19.498.219
			127.274.807	101.301.355 T. lirası

1932 de 49 bin ton ihraç edildiğine ve kıymeti 10,578,932 lira olduğuna göre (19) bin ton fazla ihraca rağmen umumî kıymette (201,000) lira noksanlık vardır.

Bundan başka dikkat edilecek bir nokta daha vardır: 1932 umumî kıy-

metine, 1931 rekoltesinden 1932 senesine devredilip okkası 50 kuruş gibi yüksək fiyatlarla satılan üzümlerin bedeli de dahildir.

(Vakıa evvelki senelerin istatistiklerinde de bu kabil tedahül varsa da her zaman tedahülü zarurî olan iki se-

(*) Üzüm, 1931 de 30 bin ton ihraç edilmiş, kıymeti 10.780.099 lira tutmuştu.

nenin üzüm fiyatları arasında büyük fark olmadığından bu tedahül ihmal edilebilirse de) 1931 rekoltesinin 40 kuruşa satılan (7) numarasıyla 1932 rekoltesinin (12) kuruşa düşen (7) numarası nazarı itibara alınırsa, iki misli rekolte elde edilmesine ve ihraç olunmasına rağmen (müstahsilin cebine giren para), geçen senekinden çok daha azdır.

Halbuki, esasen geçen sene, yüksek fiyatları rağmen müstahsilin yüzü gülmemişti. Yağmurlar ve donlardan, 1931, 1930 ve 1929 da da bağcı üzüm işinden büyük ziyanlarla çıkmıştı. Şu halde en az para getiren 1932 rekoltesi pek tabii olarak bağcıyı hüsbütün üzdü.

İşte meselelerin can damarını teşrihe bu noktadan başlayacağız.

1932 senesinde üzüm işinden çok kazançlı çıkanlar vardı. Bunlar, bir kısım İzmirli üzüm tüccarlarıdır. Üzüm panığı onların işine o kadar yaradı ki, bağcıyı sarıyan vaziyetleri gayet tabii ve normal göstermek için çalıştılar ve kısmen muvaffak oldular.

Bir üzüm meselesi var mıdır, yok mudur?

Tütün, afyon, fındık, pamuk gibi mahsullerimiz hakkında kâfi neşriyat ve tettebbuat vardır.

Halbuki çekirdeksiz kuru üzümle-
rimiz hakkında topluca malûmat edilecek neşrolunmuş yazılar çok azdır. Hernedense bu mahsulümüz, neşriyat sahasında öksüz kalmış; bundan dolayı olacak ki, üzüm işinde (muazzam teşkilâtli) rakiplerin yanında çok gerilemekte olduğumuz göze çarpmıyor, ve bittabi müstace-

len alınması lâzımgelen tedbirlerin ittihazında, müstahsillerimizin gevşek davrandığına şahit oluyoruz.

Avusturalya'da ve Kaliforniya'da üzüm işine atfedilen ehemmiyet sayesinde ihracat deşetli artmıştır. Avusturalya, 1913 te 500 ton kuru üzüm ihraç ederken 1926 da 11,411 ton yani 22 misli fazla ve 1931 de 28,006 ton, yani takriben 60 misli; keza Kaliforniya, 1913 te 8042 ton ihraç ederken 1931 de takriben 8 misli fazlası ile 61,576 tona varmıştır. Girit'te istihsal, günden güne çoğalmakta ve bilhassa nefaset ve ambalajuarın mükemmelliği, Avrupa'daki propoganda bürolarının mütemadi gayretleri sayesinde, üzümlerimize kuvvetli yeni bir rakip daha yatışmaktadır.

Tütünden sonra memleketimize en çok para getiren ve biraz gayret sarfiyle, memleketimize belki 20 milyon gibi mühim bir meblâğ getirmek istidadında bulunan üzüm işimizin, ehemmiyetini gösteren 1931 Ziraat Kongresi ihtisas raporlarından Londra Ticaret Mümessilimizin bir yazısının bazı parçalarını misal olarak kaydettimet faydalı olacaktır :

« Yukardaki rakamlardan anlaşıla-
« çağı üzere üzüm sarfiyatı son dere-
« ce artmış, fakat bu artıştan biz de-
« ğil, bilhassa Kaliforniya istifade
« etmiştir. Açıkça Türk çekirdek-
« sizleri bütün piyasalarda muntazam
« rücat halindedir. Bunu her devle-
« te ait teferrüatlı rakam olarak tet-
« kik etmek isteyenler, yukarıda ar-
« zettiğim raporlar merbutatına mü-
« raceat etsinler. Bir misal olmak
« üzere buraya yalnız Hollanda'ya ait
« birkaç rakam alıyoruz :

« Hollanda'ya ithalat yekûnunda:	1913	1923	1928 de
« Türkiye hissesi	4682 Ton.	2865 T.	3129 T.
« Yunanistan	18 T.	813 T.	262 T.
« Kaliforniya	2 T.	2 T.	7306 T.
« Umûmî ithalat	5172 Ton.	6339 T.	11089 T.

İhracat (Tonilato)

	Vasatı 1909/1913	1926	1927	1928	1929	1930	1931
Türkiye	51.909to.	29.029to.	18.914 to	55.595	47.748	39.850	80.140
İran	29.901	13.115	23.789	19.843	16.339	15.875	26.476
Avusturya	499	11.411	33.338	16.085	41.535	40.406	28.008
Kaliforniya	8.042	63.973	80.482	102.733	67.896	55.839	61.576
Yunan	106.339	94.519	95.350	94.766	83.897	86.432	79.775

Kuru üzüm ithalâtı yapan memleketler (tonilato)

Almanya	34.628 t.	36.325	38.582	43.775	44.200	45.223	42.663
Avusturya	9.430	3.142	3.292	3.859	3.905	3.693	3.528
Belçika	4.132	3.657	4.533	5.156	6.208	5.943	5.987
Danimarka	1.091	2.538	2.762	2.887	2.935	2.523	2.807
İrlanda (ser- best)	—	6.068	6.571	6.093	6.054	5.674	6.375
Fransa	7.991	3.847	7.312	7.648	6.799	6.818	7.059
İngiltere ve şimali İrlanda	99.98	118.339	143.094	127.177	138.137	110.68	116.926
Macaristan	1.777	243	349	455	447	586	576
İslanda	—	127	183	147	158	148	—
İtalya	1.268	706	2.390	3.547	2.112	2.699	2.488
Littoniya	—	26	22	2.839	2.415	1.640	934
Norveç	1.551	2.036	2.021	2.116	2.425	1.665	2.275
Felemek	16.928	18.965	20.963	20.679	23.718	20.656	21.387
Polonya	—	1.163	2.014	1.545	1.689	1.185	1.573
Romanya	3.428	291	948	—	947	960	855
İsviç	1.749	1.927	2.017	2.452	2.479	2.275	2.524
İsviçre	943	941	954	1.826	1.194	1.575	1.554
Çekoslovakya	—	2.568	2.773	3.238	2.992	3.402	3.922
Yugoslavya	62	544	611	771	1.290	1.411	1.070
Kanada	15.365	20.608	21.556	23.236	20.568	18.074	19.307
Birleşik Ame- rika	17.932	8.360	6.572	5.922	5.156	4.785	3.777
Avustralya	1.087	47	33	158	94	0,4	0,7
Yeni Zelanda	3.309	4.579	4.921	4.669	5.044	4.207	5.100

« Kaliforniya üzümçülerinin en
« büyük kuvveti fevkalâde rasyonalî-
« ze edilmiş bir halde bulunan dahilî
« ve haricî teşkilâtıdır. Bu teşkilât-
« tan son fasılda sureti mahsusada

« bahsolunacaktır. Üzümlerimize lâ-
« yık olduğu mevkîi ve inkişafı temin
« etmek için bu teşkilâtı kopye etme-
« liyiz. »

Dünyada, yıllık kuru üzüm istih-

salı, takriben 500.000 tona yaklaşmaktadır. İstihlâk de bu miktarda olup gittikçe artmaktadır. Kiloosu vasatı 20 kuruş hesabıyla 100 milyon lira tutarında bir ticaret mevzuu teşkil etmektedir. Başlıca ithalâtçı memleketlerin Umumi Harpten evvelki vasatileriyle, son senelerin miktarlarını gösteren istatistikleri ehemmiyetine binaen dercediyoruz :

(x) a) *Çekirdeksiz kuru üzüm ihrac eden başlıca memleketler :*

Kuru üzüm ithalatı yapan memleketler :

KURU ÜZÜMDE DAHA ZİYA-DE GERİLEMEMEK İÇİN

Gerek istihsalde, gerekse müstahsilden ihracatçının eline geçinceye kadar, yapılan binbir çeşit ziyanlı hareketleri burada saymak güçtür. Fakat, bu randımanlı çalışma tarzını yakından görüp de müteessir olmak ve ne pahasına olursa olsun, alâkadarların nazarı dikkatini celbetmek elden gelmez. Üzüm mntakasında bir kördöğüşüdür gidiyor, her kafada bir ses çıkıyor. Fakat esaslı hiçbir neticeye varılmıyor. Buna nihayet vermek için hiç olmazsa ilk adım hemen atılmalıdır.

— ÜZÜM BÜROSU —

Üzüm istihlâl ve ticaretinin sakat taraflarını tesbit etmek, alınacak tedbirleri ilmi ve ciddi bir tarzda araştırmak üzere, üzümün istihsal ve ticaretinden anlar kimselerden mürekkep bir heyet teşkil olunmalıdır.

Bu heyet, Yunanistan'da, Avusturalya'da, Kaliforniya'da alınmış olan tedbirleri esaslı bir surette süratle tetkik ettikten sonra, memleketimizin vaziyetine uygun bir şekilde teşkilât

sistemi kurarak faaliyete geçirilmesi-ni, bilgi ve salâhiyetine istinaden temin edebilir.

1928 senesindenberi günden güne sıkıntıya düşen bağcı, borç içinde kıvrıyor. Yıllarca havaların fena gitmesi, üzüm yetiştirenlerin vaziyetini bozdu. 1932 senesindeki bolluğa sevinirken birden bire dehşetli fiyat sukutunun doğurduğu (panik) bağ kıymetlerini de düşürdü. Vasatı hesapla dönümü ikiyüz lira olan bağlara bugün yüz liraya müşteri bulunmuyor. Şöyleki, Ege mntakasının takriben 500.000 dönümlük bağ sahası, dün ifade ettiği (100) milyon liralık kıymete mukabil, bugün ancak (50) milyon liralık bir kıymet haline düşmüştür.

Bütün bu âkibetlere rağmen üzüm yetiştirenler, vaziyetlerini düzeltmek için rakip memleketler müstahsillerinin gösterdiği birleşme kabiliyetini gösteremediler. Şumullü, kooperatifler kuramadılar. Ufak tefek teşebbüsler neticesinde kurulmuş olan bir iki kooperatif, üzüm ihracat işinde etraflı bir rol oynayabilecek kuvvette değildi.

— HÜKÜMETİN YARDIMI —

Bunun içindir ki, müstahsilin birleşme aczini telâfi etmek üzere, hükûmetin müdahalesine kat'î ihtiyaç vardır. Buğday işinde olduğu gibi, üzümün de mehmaemken (valörize) edilmesi için 1932 kampanyasında muavenetini esirgememiş olan hükûmetimizin, önümüzdeki 1933 kuru üzüm kampanyasında daha cezri ve daimî hizmetleri dokunabilecek olan (üzüm bürosunu), üzüm ofisini teşkil etmekle üzüm meselesinin halli-

Çekirdeksiz kuru üzümümüzün muhtelif memleketlere ihracı (*)

(Kıymeti üç sıfır ilâvesile okunacaktır.)

		1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932 (**)
Almanya	Tonilâto	1 116	9 598	7 900	9 311	8 261	23 329	14 375	14 823	12 516	26 899
	T. Lirası	-	-	3 790	3 869	3 242	6 822	3 227	3 586	4 524	-
Amerika	Tonilâto	638	1 236	472	177	525	615	780	351	129	298
	T. Lirası	-	-	220	82	181	164	182	94	51	-
Belçika	Tonilâto	2 109	1 728	1 257	867	634	1 405	1 338	1 606	1 254	Almanya dahil
	T. Lirası	-	-	547	490	272	718	820	388	421	
Hollanda	Tonilâto	4 469	15 256	4 188	3 056	3 392	6 524	11 019	7 061	3 406	
	T. Lirası	-	-	1 959	1 364	1 401	1 785	1 548	1 642	1 209	
Fransa	Tonilâto	291	150	151	224	297	809	387	608	350	
	T. Lirası	-	-	72	114	1 6	90	108	141	184	
İngiltere	Tonilâto	19 716	15 158	5 378	11 904	3 335	14 374	11 580	6 847	1 111	
	T. Lirası	-	-	2 452	5 079	1 265	3 753	2 781	2 110	2 851	
İtalya	Tonilâto	2 871	3 775	3 425	2 781	1 424	6 725	6 129	6 278	4 914	
	T. Lirası	-	-	1 624	1 278	778	1 860	1 334	1 630	1 796	
Mısır	Tonilâto	555	493	368	278	349	581	607	578	361	
	T. Lirası	-	-	165	189	124	147	180	150	127	
Rusya	Tonilâto	-	7	158	157	4	807	541	898	-	
	T. Lirası	-	-	79	67	-	199	116	151	-	
Sair ve meçhul	Tonilâto	1 324	1 046	522	830	698	988	1 044	800	569	
	T. Lirası	-	-	151	112	226	246	284	123	106	
YEKÜN	Tonilâto	32 999	48 382	23 819	29 030	18 914	55 596	47 750	39 850	30 140	51 951
	T. Lirası	10 562	18 234	10 999	12 561	7 604	15 229	9 981	9 960	10 789	-

(*) İstatistik yılığundan.

(**) Bu rakamlar İzmir Ticaret Odasının 1932 rekoltesine ait olup 1933 Nisanına kadar ihracata gösterir.

ne en kısa yoldan gitmiş olacağı aşîkârdır.

Bu büronun teşkiliyle bütün işler bitmiş olmayacaktır. Fakat bütün te-reddütler ortadan kalkacak ve takip olunması icabeden hattîhareket, en sa-lâhiyetli bir heyet tarafından tesbit edilmiş olacaktır.

Böyle bir büroya ihtiyacımız şu-nunla sabittir ki : 1932 senesi Avus-turalya kuru üzüm rekoltesi fena ve az olduğu halde, ancak Avusturalya-nın boşluğunu dolduracak kadar fazla istihsalı olan Türkiye rekoltesi istikrar edildi. Mahsul elimize kalır korkusuyla bütün bağcıları bir panik istilâ etti. (Türkiye 56 bin ton istihsâl etti. Bu muazzam istoku ki-me satacağız diye) bilmiyerek veya bililtizam tecahül ederek ortalığı vel-veleye veren tüccar ve bu tüccarın korkutucu propogandasıyla elindeki üzümleri yok pahasına borsaya döken bağcının, eğer dünya ahvâline, üzü-me ait kısmı hakkında, alâka ile uğ-raşıp kâfi vesaite istinaden istihbarat-ta bulunan bir (büro) su olsaydı, belki de üzüm fiyatleri geçen senenin asgari 36 kuruşuna mukabil 1932 de 12 kuruşa düşmezdi.

Netekim üzümler elimizde kalma-dı. 54 bin ton satılmıştır.

Çünkü son senelerde Türkiye'den (7) şer bin ton kadar üzüm almakta olan İngiltere, 1932 rekoltemizden 20 bin ton, yani yüzde üçyüz nisbetinde üzüm almıştır.

Bu fazla satışı, ucuz satmamıza at-fettirmek isteyenler, yeknazarda hak-lı görünürlerse de, İngiltere'nin bu tehacümünün Avusturalya rekoltesi-nin fenalığı ve azlığından doğduğunu

da teslim mecburdurlar. Bu cihet esaslı bir münakaşa, daha doğrusu (etüt) meselesidir.

İşte bu ruhlı noktayı (üzüm büro-su) aydınlatabilir. Çünkü bu büro, bütün memleketin nefine olarak çalışacağından, şu veya bu tüccarın spe-külasyonuna âlet olmaksızın, haseas bir barometre gibi, vaziyeti görür ve samimiyetle söyler.

İşte bu (büro) mevcut olsaydı, ge-çen senenin (panik) ine şahit olmaz-dık. 1932 senesi mayısında Avustu-ralya rekoltesinin azlığı ve fenalığı vaktinde anlaşıldı. Bağcılar da ağsutosta mutut olan 20 bin çuvallık arza mukabil korku saikiyle borsaya sattıkları (100.000) çuvalı yavaş ya-vaş satarak mallarının tam hakkını alırlardı.

Mamafî bağcının derdi bundan ibaret değildir.

a) Kükürt, göktaş, potas gibi ih-tiyaçlarını pahalı almakta ve bazen de piyasada bulamamaktadır.

b) Bağcının itina ile yetiştirdiği üzümler, birinci el tüccarların mağa-zalarında makbul ve makul olmiyan şerait altında paçal edilmekte ve ne-fasetini kaybetmektedir.

c) 130 okkalık çuvallara konduğun-dan nakliyatta çuvallar kancalarla yırtılmakta ve memlekete ve bağcıya fuzulî çuval masrafları yükletmekte-dir.

Buna mukabil; rakip memleketler-de müstahsilin üzümleri mükemmel depolarda, en randımanlı şerait altın-da tasnif edilmekte ve bu yüzden de maliyet fiyatında tenzilât yapılabil-mektedir.

Fazla teferruat bu yazının çerçe-

vesine giremeyeceğinden (Comptoir Central du Raisin de Corinthe) namıyla Yunanistan'da Korent üzümleri işini tanzim eden teşkilâtın nizamnamesinden bazı maddeleri nakletmek suretiyle bizdeki üzüm bürosunun yapacağı hizmetleri kısmen teşrih etmiş oluruz :

MADDE: 2

« 1) Kuru üzüm teşkilatının başlıca gayeleri şunlardır :

Mahsulün fazlasını zapt ve tevkif suretiyle arz ve talebin nisbetine indirmek ve bu suretle teşkilâtın eline geçecek olan mahsulün idaresini ve mahalli sarfını temin etmek.

2) İstihsal tehlikelerine karşı mahsulün umumiyet itibariyle sigorta edilmesi, kalitesinin ıslah ve himayesi için vesaiti fenniyeyi tetebbu ve tamim ve intişarına çalışmak ve tatbikatına nezaret etmek.

3) Umumî ambar sistemi tahtında müstahsillere, şirketlere veya tüccarlara ait üzümleri iddihar, idare ve muayyen ticarî tipler üzerine işlenilmesi.

4) Kuru üzümü reklâm etmek, sahâi istihlâkını tevsi etmek.

5) Tescilüm ve teşhir yazıhaneleri tesis suretiyle mahsulü piyasalara arz ve bu arzın bir sistem dahilinde vukuunu temin etmek.

6) Teşkilâtı müştereken siparişi üzerine üzüm imarına muktezi mevaddı ziraiyenin müttehiden tedariki.

7) Kuru üzüm ihracatını müstahlik piyasalara kadar bir ihracat kredisi ile takviye.

— ÜÇÜNCÜ MADDE —

Fasıl (3) — İktisadî Millî ve Ziraat Nazırları tarafından emirname

suduru ve teşkilât heyeti idaresinin muvafakati suretiyle hususatrı âtiyeyi kontrol edebilir:

a — Üzüm kesimi, b — Kurutulması, c — Hazırlanması, d — Ticaret, e — Kalitesinin himayesi.

Bu suretle vazedilecek nizamata ademi riayet edenler ilk iki hususat için iki aya kadar hapis cezasıyla 1000 drahmeye kadar da para cezası ve mütebaki hususat için dört aya kadar hapis ve 50.000 drahmeye kadar para cezasına mahkûm olurlar.

MADDE: 6 - FASIL: 3

TEŞKİLATIN İDARESİ

1 — Kuru üzüm teşkilatı berveçhi zir tayin olunan 14 azadan mürekkep bir meclis tarafından idare ve temsil edilmektedir:

Üzüm yetiştirenleri temsil eden bir aza, — Ziraat Nezaretini temsilen bir, — Tasarruf Millî Nezaretini temsilen bir, — İktisat Vekâleti namına bir, — Yunanistan Millî Bankasıyla üzüm idaresini devretmesi melhuz müessese namına birer, — Patras ve Kalamat Ticaret Odaları namına birer ve bağ mutasarrıfları namına bir aza intihap edilir. »

Kuru üzüm istihsal eden memleketler ancak bu kabil teşkilâtlar sayesinde vaziyetlerini ıslah edebilmektedirler. Ziraat Kongresi ihtisas raporlarında da zikrolunduğu veçhile yalnız Kaliforniya üzümleri propagandası için bir sene zarfında takriben 5 milyon Türk liralık propoganda yapılmıştır.

Yunanistan, (Korent) üzümünün hemen hemen yegâne müstahsili olmasına rağmen (yani Brezilya'nın kahvede olduğu gibi imtiyazlı bulun-

masına rağmen) büyük servetler ifade eden propoganda masrafları vardır. Türk bağcıları teşkilatsız olduklarından, mahsullerini satabilmek için maalesef fiyat kırmak suretiyle menfi ve bizzat kendisine zarar veren bir şekilde rekabet mücadelesine atılmaktadır.

Teşkilât mı iyidir, yoksa teşkilât'sızlık mı ?

Bu esasen münakaşa edilmeğe değer. Şu halde: Bağcının yapamadığını, onun lehine olarak Yunanistan'da olduğu gibi, kanun kuvvetiyle yapmak zarureti vardır.

Bu teşkilâtın masrafı malın ihracı esnasında (tayyare resminin alındığı gibi) , üzüm teşkilâtı masrafı namıyla kolaylıkla tahsil edilir. Yüzde bir hesabiyle alacak bu kabil bir resim yüzde 30 kadar fiyat tahavvülü gösteren üzüm mahsulü için bağcıya hiçbir külfet ve yük tahmil etmez. Bu suretle tahsil olunacak para yılda (100.000) lira temin eder ki, bununla büyük işler yapılır. Ege bağcıları ihya edilerek Umumi Harpten evelki, yani büyük rakipler türemezden evelki, refahına kavuşturulabilir. Fertlerin yapamayıp bıraktıkları boşlukları dolduran muhterem hükûmetimiz, elbette bağcılar için de bir şey düşülmektedir.

— SÖZÜN KISASI —

1) Çekirdeksiz kuru üzüm içinde kuvvetli ve tehlikeli rakipler yetişti. Onların teşkilât sistemlerini örnek alarak randımanlı çalışalım.

2) Bu mühim işi başarmak için bir (üzüm ofisi) kurmakta gecikmiyelim.

3) İhracattan alınacak yüzde bir-

lerle senevi (100.000) liralık bütçesi olacak olan bu (Ofis) faydalı bütün araştırmaları yapabileceği gibi reklâm işine de başlayabilir.

4) Düne kadar çok kârlı bir iş olan bağcılık, bugün çok nazik bir vaziyete düşmüştür. Bunun içindir ki, bağcılık mıntakası büyük bir ihtimam ve itina ile tetkik ve himayeye muhtaç olduğu en zayıf günlerini yaşamaktadır.

5) Kuru üzüm yetiştiren memleketler, yani rakiplerimiz, ihracat imkânından fazla istihsal yaparlar. Fazla istihsalı dahilde istihlâk ederler. Hastalık veya havaî arızalar dolayısıyla rekolte az olduğu seneler, mahreç piyasaları boş bırakmazlar, çünkü mutat rekoltenin yarısı kadar dahi istihsal olsa ihraç edilecek stok temin edilmiş olur. Bizde ise aksi-nedir. Bütün istihsalimizi satmağı esas zannederek fiyatleri şayanı hayret bir mertebeye kadar düşürürüz. Rekoltemiz az olduğu senelerde ise, fiyatleri fahiş denecek kadar yükseltiriz. Bu istikrarsızlıktan gene rakipler müstefit oluyorlar.

Kaliforniya'nın 200.000 ton istihsaline mukabil ihracatı üçte biri kadardır.

Avusturalya'nın 60.000 ton istihsaline mukabil ihracatı yarıdan azdır.

Yunanistan'ın 140.000 ton istihsaline mukabil ihracatı vasatî 90.000 tondur.

Kalan malların dahilde istihlâkine çalışılmaktadır. Netekim, Yunanistan'daki üzüm teşkilâtının bu vadedeki çalışmaları neticesinde, 1925 — 26 senelerinde dahili kuruüzüm istihlâki 300 ton iken, 1926 — 27 de 1400 to-

na, 1927 — 28 de 1700 tona, yani üç senede, dahili kuruüzüm sarfiyatı, üzüm teşkilâtının yardımları sayesinde, yüzde 500 artmıştır. Yoksa bu memleketlerde bizim yaptığımız gibi rekoltenin bazen bol olduğu senelerde elde üzüm kalmasın diye, hiçbir haddet tanımaksızın fiyatları kırsaydılar, üzümün de âkibeti tütüne benzerdi. Gerek Yunanistan'da, gerekse Kaliforniya'da her senenin rekoltesinden ertesi seneye stok devredilmektedir. Ve bu hattıhareket bilili zam ihtiyar olunmaktadır. [100 elmayı yirmişer paraya satıp (50) kuruş almaktansa bundan (50) adedini ikışer kuruşa satıp (100) kuruş bedel almak ve geri kalanını da herhangi bir fiyatla, herhangi talf bir istihlâk sahasında sarfetmek elbette hem müstahsil, hem de heyeti mecmua-sıyla bütün memleket için daha hayırlıdır.]

Memleketimizde herhangi bir sene, üzüm bolluğu oldumu, geçen senelerin zıvanlarını mehmaemken kapatmak fırsatından istifade etmek ihtiyacı olan müstahsil, bu kere de, maalesef ticarî manevraların kurbanı oluyor.

Başı boş cerevan eden ticaret oyunlarının bağcılara ziyarı

Son bir misal olarak 1928 senesinde İzmir'de çıkan Anadolu gazetesinde, üzüm işleri hakkında açılan (anket) e cevaben kıymetli bir Türk tüccarının yazdığı makaleden birkaç parçayı, beş sene evvelki kıymet ve ehemmiyetini bugün de muhafaza ettiğinden, tekrar okumak faydalıdır..

« Ticaret şüphesiz serbesttir. Ticar malını istediği fiyate satmağa

« muhtardır. Fakat, İzmir üzümünü
« dört aydanberi her gün ve muttasıl
« daha ucuza gece ve gündüz teklif
« eden ihracatçının bu hareketi, ticari (conduite) noktai nazarından
« üzerinde tevekkufu istilzam eden
« sayarı nazar bir mesele değil midir?

« Geçen şubat ve mart aylarında
« Kaliforniya'nın yeni mahsul oferta-
« ları meydanda yok iken, her gün fiyat kırarak Avrupa alıcılarını şa-
« şırtan bir ofertaderyası ihdas etmek
« Türkiye üzümçülüğü için daha iyi
« mi olmuştur? İhracatçıların arasın-
« da aynı günde Avrupa'ya aynı mal için 3 - 4 kuruş noksan fiyat ile tek-
« lifet yapılmış ve yapılmaktadır.
« Binnetice mütemadî düşkünlük yüzünden ve muhtelif memleketlerin
« gayrı kabili defî rekabetinden çok mühim para kaybeden Avrupa alıcıları, üzüm piyasasına karşı tadilimümkün olmayan bir emniyetsizlik duymuşlardır.

« Bundan iki ay evvel 25 kuruş fazlasına alivres aldığı bir malı, bugün
« İzmir ihracatçısı vapura koyarken
« aynı malı da 25 kuruş noksanına aynı müsteriye teklif ederse, o müş-
« terî üzüm piyasasına karşı bir daha emniyet izhar edemediği içindir ki, gelecek aylardaki ihtiyacını derhal kapatmaktan sarfınazar eder. İzmir büyük iş almayınca tam ihracat mevsimi olan şu günlerde belki de bizzarure fiyatlarını indirmeye devam eder. Binnetice Avrupa piyasalarının itimatıslığı kesbi kuvvet eder. Ve şahidi olduğumuz panik husule gelir.

«meslekdaşlarımız ve kendimi olduğumuz gibi açık tasvir edi

« yorum. Çünkü bugünkü tenezzül-
« de bizim de bir hissei mesuliyetimiz
« olduğunu katıyetle iddia ediyorum.
« Şu halde ihracatçıların şayanı nazar
« olan bu vaziyetlerini ayrıca düşün-
« mek muhterem Maliye Vekili Bey.
« efendinin işaret buyurdıkları veç-
« hile üzerlerine terettüp eden vaza-
« ifi tesbit etmek de lâzımdır. »

Berlin Türk Ticaret Odasından bu senenin nisanında gelen bir raporda tıpkı beş sene evvelki eşkilde fiyat su- kutuna dair bir yazı vardır :

« diğer bir takım alâkadarların
« fikrine göre, Almanya'ya daha çok
« Türk üzümü ithal edilememesinde
« bizzat Türklerin bazı tesirleri de
« âmîl olmaktadır. Çünkü Türkler
« lüzumsuz yere üzümün fiyatlarını
« indirmekte ve bu suretle piyasa da
« pek emin olmıyan bir vaziyet ihdas
« ederek ithalatçıların ve dolayısıyla
« ellerinde mal bulunan tacirlerin
« Türk mahsulüne karşı çekingen ve
« ihtiyatlı davranmalarına sebep ol-
« maktadırlar. Bunun neticesi ola-
« rak, fiyatların indirileceğinden
« korkan bir takım alâkadarlar Türk
« üzümü yerine Kaliforniya ve İran
« mahsulleri üzerinden muameleyi da-
« ha sağlam bulmaktadırlar. »

Beş sene fasıla ile, sahibi salâhi- yet kimselerin vukubulan bu ifadele- ri, üzüm işinde kendi daimızı kes- makte olduğumuzu isbat için mütem- mim deliller teşkil eder.

Bolluk mu iyi, kıtlık mı?

Bağcılık çok zor iştir. Çok çalış- mak dikkatle çalışmak lâzımdır. Bir- çok hastalıklara karşı gelmek için çu- bukları ilâçlamak mecburiyeti vardır. Sık sık, soğuklar, donlar büyük zi- yanlar yapar. Sergi zamanı yağmur- lar, bin zahmetle meydana gelen ne- fis mahsulü berbat eder. Bağcı bu gibi senelerde ziyan eder. (Bir bol- luk senesinde ziyanı kapatırım) diye müteselli olur.

1932 gibi bolluk senelerinde ise, üzümünü nahak yere 12 kuruşa sat- mağa mecbur olursa bunun sonu ne olur?!

Kundaktaki bir çocuk gibi bakıl- mağa muhtaç olan bağa bakılamaz .

100 milyon liralık bir kıymet ifa- de eden bu servetin mühim bir kısmı mahvolur. Yirmi sene evvel bağcılık- ta ismi anılmıyan memleketler, kuv- vetli yardımlarla bağcılık âlemine doğru bizi fersah fersah geçirlerken, bu gerilememize seyirci kalamıyaca- ğımız pek tabiidir.

Geçen sene pehlivan güreşlerine ait bir makalede şöyle bir yazı vardı :

« Çoban Mehmet oyun bilse, dün- « yada hiçbir kimse, onun sırtını ye- « re değdiremez. »

Bizim üzümculüğümüz deşyledir. İstihsal ve satış işlerimizi yoluna koymak için rakiplerimizin yaptıkları- nın yarısını yapsak, hiçbir rekabet- ten korkmıyacak bir vaziyete geliriz. Çünkü Türk üzümü, doğuşta bütün üzüm- lerden iyidir.

SIHHAT VE İKTİSAT

ZEKİ NÂSİR

BULUNDUĞUMUZ asırda herkesin gözü nüfus — servet siyasetine dikilmiş duruyor. Umumi Harp olup bitikten sonra bu iş küçük büyük, yeni ve eski bütün devletlerin başlıca bir ülküsü haline giriverdi.

Bir memlekette nüfus — servet işinin en başlıca dayanağı sıhhattir. Refah ve imar, ancak sağlam millet ve devletlere nasip olan bir iktisat mükâfatıdır. Dünyada ticaretini, kara ve denizde, ülkesi dışında genişletmiş milletler iktisadiyatını düzeltmiş ve refaha nail olmuş görünürüyorlar. Bir kere refah başladımın sağlık peşi sıra geliyor. Fakat, unutulmamalı ki servet de ancak beden ve ruhu sağlam bir insanın elde edeceği bir nimettir.

Vücudü zayıf, aklı yerinde olmayan hasta bir cemiyet ve insan, bir ülke için servet membarı olamaz. Hattâ böyle bir kalabalık çok kere o cemiyet ve aile için refahı azaltacak, yok edecek bir sebep de teşkil edebilir.

Sıhhat ve iktisadın birbirine ne kadar bağlı ve ilişkili olduğunu iyice kavramak için:

Bir veremlinin bir aile içinde uzun zamanlar hasta yattığını düşünelim. Manevî ıztırdan başka o ailemin refahı ve saadeti ne olur? Ne kadar sarılır... Halbuki, asırlarca dünyada hüküm süren ve milyonlarca kurban alıp

götüren ve " beyaz veba „ diye adlandırılan bir âfet bugün fen sayesinde önüne geçilir bir hastalık olmuştur. Yeni doğan bir çocuğa B. G. G. aşısı yapmak, açık hava ve güneşte gezinmek, vitaminleri bol gıda almak, sıhhi meskenlerde yaşamak, sütleri pastörize etmek vesaire. . . . Bu gibi tedbirler sayesinde ki, bundan 30—40 sene evvel dünyada veremden ölüm nisbeti 100 bin nüfusta 250—300 iken bugün 70—80, hattâ 50—60 a inmiştir.

Demek oluyor ki, sağlığı koruma sayesinde bu asrın kısa bir zamanında sadece veremden milyonlarca insan kurtulmuş oluyor ve memleketin nüfus sermayesi içine girerek servet ve refahına çalışıyor.

Trahomdan gözleri kapanan, frengi yaralarının acısını çeken, içki ve frengi yüzünden aklını oynatıp tımarhaneye giren ve ölünceye kadar buradan çıkamıyan, uyuşturucu zehirlere alıp bırakmıyan ve sürünen genç neslin ıztırapları ve memleketin iktisadiyatına olan fena tesirleri hepimizi sağlığı korumağa çağırın birer ibret levhası sayılır.

1931 de himayei etfal işleri için 3.000 lideri beyaz saraya çağırın Hoover, hazır olanlara şu hitabede bulunmuştur:

“Mütehhit hükümetler içinde 10 milyon hasta ve kusurlu çocuğumuz var. Bunların birçoğu önüne geçilebilecek hallerdir. Ana, baba ve hocalar sağlığın kıymetini bilelim ve yavrularımızı hastahkız, kusursuz büyütelim. . . Mamafî, müsterih olunuz. 35milyon'da akıl ve sıhhati tam çocuklarımız var. Bunların içinde öyle gürbüzleri vardır ki, Amerika'nın istikbal, refah ve saadeti ve azameti bunlara dayanıyor. . .”

Bir memleket iktisadiyatının sıhhat ile ne derece alâkası olduğuna ve genç neslin refahı ve saadeti ve memleketin istikbal ve imarı için ne mühim bir istinat olacağına büyük bir delil olamaz.

Sihhât ile iktisadın birbiriyle olan ehemmiyetli ilişkiliğini iyice kavrayan Cümhuriyet Hükümeti, ilk önce Anadolu'nun yıllardanberi ihmal edilmiş başlıca hastalıklarıyla mücadeleye başladı. Bunlar, Türk milletinin yıllar, asırlardanberi kanını emip kurtuyor, soy ve sönunu hırpalıyordu. Bundan dolayı sıhhat ve iktisat siyasetinin ilk eseri olmak üzere sıtma, frengi, verem ve tröhom mücadelelerine başlanıldı ve muvaffakiyetle devam ediyor. Bu mücadelelere yıl-larca devam edeceğiz ve semerelerini yüzde yüz göreceğiz.

Bulaıcı ve salgın yapan hastalıklar için tımet edilmeyen insanları genç yaşlarında elimizden alıp götürüyor. Vasaî ömrünün yarısını veya üçte birini yaşamamış olan bir insanın ölü-mü yüzünden memleket ne zararlar görüyor.

Mesela, bir kuşpalazı hastalığı der, geçeriz. Bunun memleket ikti-

sadiyatına olan tesirlerini acaba kaç kişi hesap etmiş, düşünmüştür. 1928 senesinde Newyork şehrinde bu hastalık yüzünden tam 642 çocuk ölmüş-tür. Bu yavruların kaybedilmiş ha-yatından ziyarı (ekonomi kıymet) Amerikalılar 4,575,000 dolar hesap ediyorlar. Buna hastanede tedavi edilen 2.976 ve evlerde bakılan 7.801 hasta masrafını da katarsak yekûn, beş milyon doları geçiyor. Bir ülkenin sadece bir şehrinde bir yılda yalnız kuşpalazından ölen ve yatan çocukla-rın o memleket servet ve refahına yaptığı bu fenalığı düşünmek hepimiz için borcudur.

Anadolu'da yalnız sıtma mücadele mntakalarında tedavi edilen sıtmalılarının yekûnu, 1932 senesinde 428.439 kişiyi bulmuştur. Bunların hepsi de soy ve sön düşmanı olan bu hastalıktan devletin parasız ilaçları ile kurtulmaktadırlar. Buna, devlet kesesinden harcanan paranın yekûnu büyük bir şey değildir. Fakat, bu yurtdağ-ların tedavisi yüzünden devletin ka-sancı çok yüksektir.

Çünkü, bir sıtmanın yılda en aşı-ğı beş gün nöbeti yüzünden çalışma-dığını bir kere düşünelim ve bu sa-vallının günde en az elli kuruş kazan-dığını da sayalım. Şuna göre mem-leket iktisadiyatından en aşığı bir milyon lirayı geçen bir ayan olmuş olur. Halbuki için hakikati bu kadar-la da kalmaz. Bir sıtmanın hastlık nöbeti yüzünden çalışmadığı günler yılda pek çoktur. Sıtmanın cinsi müameleba-istihası kalmadığından soy çoğalmasa kalmaztır. Sıtmanın ana rahminde tutan çocuğu vaktinden evvel düşer, kaybolur. Doğan çocu-

ğu yaşamaz. Yaşarsa sıksa, çelimsiz ve kansızdır. Bunlardan başka bir sırtmalı habis bir humma nöbeti ile genç yaşında ölebilir. Bir genç adamın yurduna yapacağı hizmet, kendisinin ve çocuklarının kazanacağı ve kazandıracığı paralar Bunların hepsini de sayarsak zararın çok yükseğe çıkacağı şüphesizdir.

Sırtmada böyle olduğu gibi diğer bulasıcı ve salgın yapan hastalıklarda ve frengi, trahom gibi içtimai dertler de hep böyledir. . Bunlar, neslin genç ve gürbüz olan, çalışıp para kazanan, aile, yuva yapan ve yavrulayan kısmına savlet ediyorlar.

Bütün dünyada herkesin " basit bir nezle oldum „ diye söylediği bir hastalığın sıhhat ve iktisat noktasından ehemmiyetini söylemeden geçemeyeceğiz. Hepimizin bildiği ve kış mevsimlerinde ekseriya geçirdiği nezlenin ne gibi hastalıklara yol açabileceğini kaydetmek istiyoruz. Bunların içinde enflüenza, kafatası içindeki boşlukların iltihabı (sinüzit), zatülkasabat (bronşit), zatürrie, verem ve bundan maada kulak ve burunda akmarlar . . . gibi mühim ve tehlikeli olanları bile vardır.

Sanayide, fabrika hayatında nezle yüzünden işe gelemiyen ve layıkıyla iş görmiyen milyonlarca halk kütlesine yaptığı zararlar da sayısızdır. Amerika'da sade nezle yüzünden iktisadi ziyanın yılda yarım milyar dolara yakın olduğunu söylüyorlar. 30—35 milyon ameleli olan bir ülkede bu rakam çok görülmemelidir.

Böyle millî bir zararın önüne geçmek için bütün sanayi patronları, amele ve halka mütemadiyen müessir

taveyi ve tedbirlerde bulunuyorlar.

Mekteplere devam eden talebelerin (namevcut) günlerinin en ziyade nezle ve dış rahatsızlıklarından olduğunu da istatistikler haber veriyor. İşte görülüyor ki, hepimizin ehemmiyetsiz diye telakki ettiğimiz nezle, bir memleketin iktisadiyatı üzerine ne mühim tesirler yapıyor.

Amerika'da 1929 senesinde yalnız otomobil kazası yüzünden ölenler, 31.000 kişiyi geçmiştir. Bu kazaların çoğuna içki, kokaın, heroin ve esrar gibi zehirler sebep olmuştur. Bir yılda bu yüzden olan iktisadi ziyanı, müdekkikler 850 milyon doları fazla hesap ediyorlar. Çünkü, oralarda bir adamın kıymetini yaşına, sanat ve mesleğine göre 5—10 bin dolar tutuyorlar.

İçkinin şahıs, aile ve bütün cemiyete yaptığı fenalıklar sıhhat—iktisat cephesinden ölçmek istenilirse ne korkunç neticeler ile karşılaşırız. Her akşam içki içen ve sonraları bu fena huya gündüz ve sabahları da alışan ayyaş bir adamın sıhhati, hiç şüphesiz, az zamanda bozulacaktır. Böyle birisinin soyundan gelecek çocuklar hep zayıf, aptal, saralı ve vereme müstait olurlar.

Ayyaşın teşkil ettiği ailede refah, saadet ve servet denilen bugünün halk ülküleri ve bunun zerresi görülmez. Böyle bir yuvada her daim görülen şeyler sefalet, fakrızaruret ve hastalıktır.

Bir ayyaş içtiği ispirtonun karaciğer, kalp gibi uzuvlara yapacağı fena tesirden dolayı ölmeyip kurtulsa bile en sonu gene ispirto deliliği (de-

(irium tremens) dir ve meloei tımarhanedir.

Heroin, kokain, afyon ve esrar gibi uyuşturucu maddelere alışan ve bunlarla zehirlenen insanların sonu da tımarhane olduğunu her gün görüyor, işidiyoruz. Bu gibilerin sıhhat — iktisat noktasından memleketeye yaptığı zararlar da o kadar korkunçtur ki burada durmak bile istemiyoruz.

Frengi ve içkinin kurbanlarını toplıyan akıl ve ruh müesseseleri bütün dünyada gitikçe çoğalmakta ve büyümektedir. Birkaç dakikalık cinsi zevkleri uğruna şahıs ve neslini tehlikeye koyan, frengi gibi bir âfette yakalananların son melcei olan bu müesseseler bütün dünyada devletlerin bütçelerinin mühim bir kısmını yutmaktadır. Müttehit Amerika Hükümetlerinde akıl hastalarının tedavi edildiği müesseselerin 1931'deki masrafı 575 milyon dolara kadar yükselmiştir. Sakinlerinin çoğu kazanç yanında bulunan bu malûller yüzünden yılda zayi olan kazanç yekûnunu istatistiklerle hesap ederek 147.000.000 dolar bulmuşlardır.

Harp, bir memleketin iktisadiyatı üzerine en fena tesir yapan bir âfettir. Harpten zaferle çıkan devletler bile uzun yıllar iktisadi sarıntı geçirmişler ve kendilerine gelememişlerdir.

Harp yıllarında ve ondan sonraki zamanlarda yetişen genç nesil, sağlık ve varlıktan uzakta kalır. Bunun için Umumi Harp ve mütareke yıllarındaki çocuk nesli akla gelmiyen birçok hastalıklarla sarsılmış ve bütün dünyada çocuk ölümleri artmıştır.

Harbin iktisadiyat üzerine olan ziyanlı tesirini anlamak üzere:

1929 senesine kadar Amerika'nın harp mütekait ve malûllerine sarfettiği parayı düşünmek lazımdır. Bu para, 4 milyar 800 milyon dolara bağlı olmuştur. Bundan 389,796,538 doları yalnız sıhhi müesseselere ve tıbbi hizmetlere harcanmıştır.

Harp yüzünden ölenler, ve aileleri kapanan ocaklar ve yapılan masraflar düşünülürse nüfus — servet diye kalbi çarpan bir memleketin ülküsü sulh olacağı apâşikârdır.

Hulasa :

Bir ülkenin imarı ve yurtdaşlarının refah ve saadete erişmesi, ancak sıhhat ve iktisadın elele vererek sulh içinde yükselmesi ile olabilir.

Sağlığı olmıyan bir milletin çalışıp çabalaması, ve kazanıp biriktirmesi kabil olmadığı gibi servet ve refahı olmıyan bir ailenin sıhhati de bozuk ve daima tehlike karşısında kalır. İşte sıhhat — iktisat mevzuunun esas ve gayesi de budur.

MEDENİYET YOLUNDA

YENİ ÖLÇÜ VE TARTIMIZ

SELİM NÜZHET

İNGİLTERE ve Amerika'dan maada bütün dünyaca kabul edilmiş olan metre sistemini biz de 1934 senesinin ilk gününden itibaren kullanmağa başlayacağız. Bu vesile ile metre sisteminin kısa bir tarihçesini çizelim:

Eskiden her milletin, hattâ her kabilenin hususî bir ölçüsü vardı. Bu ölçüler ilmi esaslarla yapılmış değildi. Mesela; İngilizlerin kullanmakta olduğu "yarda",nın Sekizinci Henri'nin kolunun uzunluğuna müsavi olduğu hâlâ söylenmektedir.

İlmi esaslara bağlı ölçü yapmak fikri 17 inci asrın başlangıcında doğdu. Asrın sonuna doğru Fransa Millet Meclisi, bu işe önyak oldu. Muh-telif komisyonlar teşkil edildi. 1799 senesi Birinci Kânununun 15 inci günü neşredilen bir kanun, metre ile bir litre suyun vезnine muadil olan kilogramın kıymetlerini muayyen bir şekilde tesbit etti. Ve kanun hükmünün 1801 senesinden itibaren mer'i olacağını bildirdi. Fakat bu kanun, kolayca tatbik edilemedi. Metre sistemi kanununun tamamıyla meriyeti ancak kırk senede oldu.

..

Metre sisteminin bizde de tatbiki için yapılmış muhtelif teşebbüsler ve bunların oldukça uzun bir tarihçesi vardır.

Metre sisteminin kabulüne dair ilk

kanun, " Metre yahut zîrâr âşarî,, kanunu 1869 senesinde (1285) neşredildi. Dokuzuncu maddesi mucibince: " 1287 senesi (1870) Martı iptidasından itibaren devairi resmîye muamelat ve mübayaatı cedit mikyaslar üzerinden,, yapılacaktı. Kanunun onbirinci maddesi mucibince de: .. 1290 senesi (1873) Martından itibaren cedit mikyasların istimali alelûmum mecburî, fakat dinî hususat için "dirhemi şerî,, gene mer'i olacaktı. Kanunun tatbikini kolaylaştıracak bir talimatname de hazırlandı.

Neşredilen kanunun " Matbaaî âmirre,, tarafından basılan resmî nüshalarının sonuna, halka kolaylık olmak üzere, tahvil cetvelleri ilave edildi. Bu cetvellerin nasîl kullanılacağı ayrıca gösterildi. O zaman memleketimizde okur yazar adedi pek azdı. Herkesin bu işin içinden kolaylıkla çıkabilmesi için âkıfın, endâzenin, dönümün, okkanın, dirhemini yeni mukabillerini göstermek elzemdi. Bu işe yarıyacak duvar levhaları da bastırıldı. Fakat, kanunun oldukça ağır olan cezasından, talimatnameden, cetvellerden ve sarfedilen gayretlerden hiçbir fayda hasıl olmadı. Çünkü tayin edilen müddet sonunda diğer ölçü ve tartıların külliyyen memnu olduğunu tesbit eden bu kanunun, hattâ mekteplerde tedrisine başlanılma-

sına rağmen, tatbikine imkân bulunamadı. Eski ölçü ve tartılar da meriyette devam eyledi.

Kararsızlık içinde geçen on seneyi müteakip 1297 de neşredilen yeni bir kanunun altıncı maddesi mucibince 1882 senesi Martının ilk günü metre sisteminin kabulü için " mebd'ei icraat „ olacaktır.

Yeni usulü halka öğretmek üzere yeniden birçok neşriyat yapıldı. Birçok teşebbüslere girişildi. Tophaneî âmiri matbasında " Mikyasatı atika ve cedide risalesi „ isimli, 253 sayıfa metni ve 39 şekli havi bir kitap basıldı. Yeni usulü en iyi anlatan bir risale yazana mükâfat vadedildi. Bu mükâfatı kazanan " Yeni mikyaslara dair risaledir „ isimli Galip beyin esri oldukça istifadelidir. Birçok resimleri ve muadileleri ihtiva eder. Aynı vesile ile rüştiye mektepleri müfettişi Abdüllatif bey " Rehberi mekayis „ isimli bir risale ve Hüseyin Tevfik Bey de " Yeni ölçülerin menafi ve istimaline dair risalei muhtasara „ yı neşretti.

Bütün bu gayretlere, muhtelif teşviklere rağmen halk, yeni usule bir türlü ısınmadı. Çünkü, nazari mahiyette olan bu neşriyat haricinde halkı yeni usullere alıstırmak için esaslı tedbirler alınmamıştı. Bu suretle metre kanununun bu ikinci tatbik teşebbüsü de ilki gibi akamete uğradı.

Takriben onsekiz sene kadar bir fasıldan sonra, gene ölçülerin tevhid-i düşünüldü ve yeniden faaliyete geçildi. Fakat, bu defa kanunun meriyeti tarihinin 1313 rumî senesinin (1895) Remazanına tesadüf ettiği düşünülmemiş olacak ki, sonradan şöyle bir irade neşrine mecburiyet hasıl oldu: " Ölçülerin tevhid-i hakkındaki kararın tatbiki bazı hilekâr esnaf tarafından nisvanı halkın ızzarını mucip olmakta ve Remezanı şerif münasebetiyle evkatı saireye nisbetle daha ziyade ahzuitada bulunulmakta olduğundan bayramdan sonra bir komisyon teşkili ile bu hususta bir karar verilmek üzere şimdilik tatbikinden sarfınazar edilmektedir. „

Bu suretle, istibdadın beceriksizliği yüzünden, kanunun tatbiki meşhul bir âtiye talik edilmiş oldu. Daha doğrusu metre sistemi dinî vehâmlerin önünde geriledi; hattâ ona kurban gitti.

Cümhuriyet devrinde maziden mîras kalan bozuk birçok usullerin düzeltilmesi gibi, bozuk olan ölçü ve tartı usulümüzün de yenileştirilmesi zarurî idi. Garbe doğru yürürken, önümüze açılan sanayi faaliyetlerine doğru katı adımlarla ilerlerken metre sistemini kabul bir zarurettir. Ve metre sisteminin kabulü cümhuriyetin halkın lehine başardığı çok hayırlı bir iş olacaktır.

METRE SİSTEMİ

NECATİ, *Ankara Orta Mektep Müdürü*

HERHANGİ bir kemiyeti ölçmek için kendi cinsinden intihap olunan vahit ölçü ile mukayese etmek ıktiza ettiğinden vahit ölçülerin bilinmesi zaruridir. Bu ölçülerin eski sistemi, ihtiyaca kâfi değildi. Çünkü:

1 — Bu ölçüler ötedenberi keyfi olarak intihap edildiğinden her memleketin ölçüleri birbirine benzemezdi. Memleketimizde olduğu gibi, Fransa'nın şimal vilayetlerinde kullanılan ölçüler, cenup vilayetlerindeki ölçülerden tamamen başka idi. Hattâ bir memleketin muhtelif semtlerindeki ölçüler de birbirine benzemezdi.

2 — Bu ölçüler basit değildi; çünkü aşarı usul üzere hesap edilemezdi. Büyükleri küçüklerinden onar, yüzler defa büyük ve bilakis, küçükleri de büyüklerinden onar, yüzler defa küçük değildi. Bazıları altı, bazıları oniki kısma ayrılmış olduklarından hesap, pek karışık bir şekilde idi. Aynı ölçümün büsbütün başka vahitleri vardı. Binaenaleyh, tesbit edilmiş bir kıymeti yoktu.

SİSTEM METRİK HAKKINDA
UFAK BİR TARİHÇE

Ölçülerin birbirinden farklı olması, şehirler ve devletler arasındaki ticareti de karmakarışık bir hale getirmişti.

Büyük İhtilali (1789) müteakip

teşekkül eden Fransız Devleti, halkın alım ve satımında, devletin devletlerle olan ticarî muamelatında gördüğü tegevüvüslu islah ve tensik için âlimlere müracaatı düşündü. İlk Fransız Mebusan Meclisinin Reisi olan Talleyrand'nın teklifi ile Fransa Krallığının 8. 5. 1790 tarihli iradesi üzerine Fransa Akademisine deniz seviyesinde ve 45 derece arzında bulunan mahallerde basit rakkas tulünün hesabı için İngiltere'den mütehasıs zevatın gönderilmesi rica edildi. Bu tul, yeni ölçüler için vahit olarak kullanılacaktı. Bu iki millet, bütün medenî milletlere bu yeni ölçüyü yayacaklardı.

O zamanlar yekdiğerini takip eden siyasi hadiseler, bu işin tesbitini tehir etti. Fakat " Fen Akademisi " , bu iz üzerinde yürümek üzere, Bordo, Laplace, Lagrange, Monge, Condorcet gibi büyük fen adamlarından mürekkep bir komisyon teşkil etti. Ölçülerin, basit rakkasın tulünden alınması fikrinden uzaklaşarak yeni uzunluk ölçüsü esasının arzın nisfınaharından alınması fikri daha uygun bulundu.

O zamanlar arzın nisfınneharına ait olan kavisleri ölçen birçok ölçüler vardı. 1669 senesinde Jicard, kendine mahsus olan usul ile ve fevkalâde ihtiyatlı tedbirlerle Amiens ile Mal-

voisine arasındaki kavisi ölçerek 57 bin 060 tuvaz (1) bulmuştu. 1683 ten 1718 yılına kadar Cassini, Maraldi ve Hire Fransa'dan geçen nısfınnehar kavşını mesaha ettiler.ş Nevvton , Huyghens'nin buldukları netice ile tezat teşkil ediyordu. Bu iki gurup arasındaki tezat neticelerini tetkik ve tahkik için birbirinden mümkün mer-tebe uzak iki mahal arasındaki nıfınnehar derecesini ölçmek mecburiyeti hasıl oldu.

Bunun için 1736 senesinde Bouguer, Condamine ve Gadin Perei'ya gönderdiler ve orada derece itibarla-riyle aynı uzunluktaki kavisin tülü-ün 56.750 tuvaz buldular.

1739 yılında da Maupertius; Clai-raut, Camus, Levonnier ve Outhier Lapoti'ye gönderilerek bu âlimler de orada derecenin tülünü 57.422 tuvaz olarak tesbit ettiler. Diğer taraftan Cassini de Thury ve Lacaille aynı za-manda Fransa'da yaptıkları ölçülerde Cassini'nin hatalarını buldular ve Pi-card'ın vasıl olduğu neticeyi tasdik ettiler. Bu uzun ve muhtelif ölçüler-den sonra arzin nısfınneharının tülü-nü hesap etmek mümkün olacağı ka-aati hasıl oldu. Bundan sonra, Dun-kerk ile Barcelona civarında Mont — Jouy mevkileri arasındaki nısfınnehar kavşının ölçülmesine karar verildi. Delambre ve Méchain bu uzun mesa-iye memur edildiler ve 1792 de yo-rulmak bilmez bir azimle işe başladılar. Delambre, Dunkerk ile Rodey

arasındaki ve Méchain ise, Rodey ile Barcelone arasındaki mınatakayı tak-sim ettiler. Lenoir, bu iki âlime la-zım olan vasaiti hazırlamağa memur edildi. Bu iki âlimin fevkalâde olan bu mesaisi üç sene devam etti.

Bu esnada Büyük İhtilâli müteakip Fransa idaresini elinde tutmakta olan Konvansyon Hükûmeti, her ta-raftan dörtgöze beklenen bir teced-düt işini başarmak için işlerinde meş-hur âlim Laplace da bulunan bir ko-misyona yazdırttığı bir rapor üzerine mecliste 7 Nisan 1795 tarihli bir ka-nun kabul ettirdi. Bu kanuna naza-ran Lacaille tarafından yapılan me-sahata müstenit muvakkat bir met-re kabul ediliyor ve hemen hemen bu-günkülerin aynı oylan uzunluk ve ağırlık ıstırlahları tesbit olunuyordu. Mesele, Méchain ve Delambre'm ye-di sene süren fevkalbeşer mesaiden sonra Paris'e avdetleri tarihi olan 1799 za kadar bu hal üzere kaldı. Bu âlimler, Paris'e avdetlerinde mesai-le-rine ait rapor ve hesapları verdiler.

Eski Fen Akademisi yerine kaim olan " Fen ve sanat müessesesi ", " Ölçüler " komisyonu namıyla bu yeni ölçüleri tesbit için bir komisyon teşkil etti. Fransa, dost milletleri bu komisyona mürahas göndermeğe da-vet etti. İngiltere, Fransa ile o za-manki münasebatının iyi olmaması dolayısıyla bu davete cevap veremedi. Fakat, Batoue Cümhuriyetinden, Sa-voie, Danimarka, İspanya, Tos-cane'dan, Romanya, Cisalpine, Li-gurienne, Helvetique Hükûmetle-rinden yirmi komiser geldi. Bu ko-misyonda Fransa'dan da 22 aza vardı.

Bu büyük komisyon, kendi arala-

(1) Tuvaz, metre sisteminden önce Fransa'da kullanılan uzunluk ölçüsüdür; metre hesabıyla 1.949 m. ye mü-savidir.

rında ayrıca müteharra iki komisyona teşkil etti. Biri Delambre ve Méchain tarafından yapılan arzun nısfınneharına ait hesapları tetkik etmek, diğeri de ölçü vahidi bulmak.

Birçok hesaptan sonra metrenin, uzunluğu ve kilogramın da ağırlığı göstermesi kat'i olarak tesbit edildi. Ve metrenin 5.130.740 tuvazın 10 binde birine, yani nısfınneharın 40.000 de birine müsavi olduğu kabul olundu.

Bu komisyenların raporları 22 Haziran 1797 tarihinde nümune metre ve nümune kilogram ile kanunlar beyetine taktim edildi. Bu nümune ölçülerden birincisi Lenoir, ikincisi de Fortin tarafından platinden yapılarak aynı günde anahtarlı iki kutu içinde olduğu halde " Milli hazine " ye konuldu ve bugün hali üzere muhafaza edilmektedir.

Bir ay sonra Ölçüler Komisyonunun raporu üzerine para ölçüsü müstena olmak üzere metre sistemi kat'i ve son şekil olarak ilan edildi. Sistem metrik'in, frank ve diğer para vahitleri 28 Mayıs 1802 tarihli kanunla kabul olundu.

Metre sisteminin vazından sonra Biot ve Arago Fransa kavsini Formentera adalarına kadar temdide memur edildiler. Aynı işler İngiltere'de, Rusya'da, Almanya'da ve Hindistan'da yapıldı ve Alman rasıdı Bessel, eski ve yeni meshalardan arz nısfınneharının kıymetini katıyeten en yakın olarak istihsal etti.

Arzun basıklık nesbeti, yerine olarak bulundu.

(Bugün M. Raye'ye nazaran dir.)

Nısfınneharın dörtte biri 5.130.740 tuvaz yerine 440 tuvaz fazlasıyla 5.131.180 tuvaz olarak kabul edildi.

Teşekkül etmiş olan iki komisyondan biri, 1872 senesinde Paris'te ihzari işle olanmış oldu. Bunun müteakip 20 hükümet mürahhasalarından mürekkep diplomatlar konferansı namıcesinde 20 Mayıs 1875 tarihinde Paris'te " Beynelmilel ölçüler bürosu " teşkil edildi. Bu büro, Sévres şehri yanında Saint - Cloud parkında Breteuil pavyonuna yerleşti. Bu konferansa iştirak eden yirmi hükümetten isimleri aşağıda yazılı onaltısı evvela, 20 Mayıs 1875 tarihindeki beynelmilel mukaveleyi kabul ettiler:

Türkiye, Belçika, İtalya, İspanya, Portekiz, İsveçre, Almanya, Avusturya - Macaristan, Rusya, İsveç — Norveç, Danimarka, Fransa, Amerika, Arjantin, Peru, Venezüella.

Mukavele akleden devletlerden aşağıda yazılı onikisi, memleketlerinde mecburi olarak metre sistemini ilan ve kabul ettiler:

Fransa, Belçika, İtalya, İspanya, Portekiz, İsveç — Norveç, Almanya, Avusturya — Macaristan, Romanya, Peru, Venezüella, Danimarka.

Bu hükümetlere, konferansa iştirak etmedikleri halde metre sistemini kabul eden Yunan, Mısır, Meksika, Salvador ve Kosta — Rika Hükümetlerini de ilave etmelidir.

İhtiyari olarak metre sistemini kabul eden devletler de şunlardır:

Türkiye, Amerika, Arjantin, İsveçre, İngiltere.

Rusya, hiçbir şekilde kabul etmemiştir.

Beynelmilel komite tarafından hazırlanan nümune metre ve nümune kilogram % 90 saf platin ile % 10 iridyum madeninden yapılmıştır. % 2 nisbetinde de tolerans kabul edilmiştir.

METRE SİSTEMİ

Metre sistemi; uzunluk, sıtım, cisim, vezin ve para olmak üzere beş kısımdan mürekkeptir. Zaman ve zaviye mesahaları dahil değildir.

Metre sistemi; euhunet, kuvvet şiddet gibi kemiyatı da bilvasıta mesaha eder.

Metre sisteminde esas ölçü ikidir:

Uzunluklar için metre, ağırlıklar için kilogram.

Diğer ölçüler, bu iki esas ölçüden alınmış olduklarından bunlara, müş-tak ölçüler demir.

Müş-tak ölçüler şunlardır:

a — *Metreden*:

Satırlar için metre mürabbar, arazi için ar, hacımlar için metre mükabir, odun hacımları için ster.

b — *Kilogramdan*:

İstiaplar için litre, kıymetler için frank.

Memleketimizde, frank yerine lira kaimdir.

Tali ölçüler:

Esas ölçüden daha küçük ve yahut daha büyük mıkdarları ölçmek için kullanılan ölçülere " tali ölçü " denir.

Bu ölçüler esas ölçülerin 10, 100, 1000 de birleri ve 10, 100, 1000 misil-leridir. Birincilere bu ölçülerin " ec-zası .. , ikincilere " ezafı ve yahut emsali .. , denir.

Esas ölçülerin başına aşağıdaki

kelimeler getirilir:

a — Ezaf için:

Deka, Hekto, Kilo.

b — Ecza için:

Desi, Santi, Mili.

Metre usulünün faydaları çoktur:

1. — Esas ölçü olan metre, arzın ebadından alınmıştır. Bunun için mil-liyet ve hususiyet dairesinden çık-mıştır.

2. — Bu ölçüler sabittir. Zaman ve mekânla değişmez.

3. — Ecza ve ezafı, aşarıdır.

4. — Bu ölçüler, dünyanın her ta-rafında aynıdır.

5. — Bütün ölçüler birbirine mü-naşip surette bağlanmıştır.

6. — Bir adet, yalnız virgölün sa-ğa veya sola hareketiyle kendinden büyük veya küçük vahit cinsine tah-vil olunur.

Metre usulü, memleketimizde 1290 senesinden itibaren resmen kabul e-dilmişse de halkın o zamanki bilgisi bugüne nazaran hiç derecesinde oldu-ğundan halk, bu yeni ölçülere alış-mıyarak hemen hemen terkedilmiş ve ihtiyari bir hale bırakılmıştı.

Elektrik süratıyla memleketimizi, milletimizi garp medeniyetine kavuş-turan, Cümhuriyet Hükümetimiz, 1. 1. 1934 ten itibaren metre sistemini memleketimizde kabul etmekle bir in-kılâp hamlesi daha yapmış, bu suretle halkın bir türlü içinden çıkamadığı eski devrin yadigarlarından birini da-ha ortadan kaldırmıştır. Halkın za-rarına meydan verilmemesi ve kolay-lıkla yeni ölçülere alışması için Halk-evlerinin bu sahadaki faaliyetlerini azamî dereceye çıkarmaları millî bir borçtur.

METE

ENVER BEHNAN

ORTA Asya. . . Bu diyarda bir atlılar ordusu vrdı. Yalnız gürbüz erkeler, yavuz delikanlılar değil, şahin bakırlı kadınlar, kükreyen kısrakların üstünde dolaşıp dururlardı. Yürüyen bir ordu değil, medeniyet ışıkları sağan bir memleket, bir koca ilhanlık . . . Bu, sonu görünmiyen koca yigitlerden, dört bucak insanları ürkerlerdi. Orta Asya'nın yeşil vadilerini dolduran bu yigit insanlara Hun Türkleri derlerdi. Hünlerin Teoman adlı bir hakanları vardı. Teoman, zaferden zafere koşmuş, artık yorulmuştu. Son günlerini Şölen yaparak hoş geçiriyor. Oğuzların esrarlı nağmelerine kulakını vermiş, kızıl düğmeli, örgülü saçlı kızların ellerinden kırmızı içiyor, eğleniyordu.

Teomanın ilk karısı ölmüş, yenede nevlenmişti. Fakat ilk karısından Mete adlı bir oğlu olmuştu. Mete, büyüdükçe irileşiyor, yigitleşiyor, herkesin kalbinde ona karşı bir sevgi uyanıyordu.

Mete'yi, evdeki annesi hiç sevmiyor, onu başından atmak istiyordu. Bu fikrini ihtiyar Teoman'a açtı. Teoman'la karısı bir çare düşündüler ve nihayet Mete'yi Çinlilere rehin olarak vermediği, bir sulh nişanesi olarak vermeğe karar verdiler.

Mete, dostları sayesinde bu habe-

ri duydu. Derhal dört yigit arkadaşıyla atlarına atladılar, gökte uçan kara kartallar gibi, yağız atlarını sürdüler. Dağlar, tepeler, hep arkada kaldı. Babasının bulunduğu şehirden uzakdaki Türk Boylarının içine kendini attı. Boy halkı hep ayaklandılar, coşkun bir sel gibi yaylaklardan iniyorlar, bu şanlı yigitin etrafına çevinle toplanıyorlardı.

Mete, babası gibi saltanat ve zevki düşkünlü değildi. O, babaları gibi halkın hakimiyetine dayanarak kurultay kurarak bir devlet adamı olmak istiyordu. Mete, gözlerini Tanrı dağlarının mor gölgelerine dikti. Bu anda ruhunda birdenbire bir ülkü ateşi parladı. Büyük düşmanlarla kuşatılmış Türk ülkesini daha şanlı yaşatmak için her şeyden önce, hiçbir devlette eşi bulunmıyan, çelik bir ordu hazırlamağı düşündü. Bu fikrini de Boy halkına anlattı.

Hepsi birden:

— Başımız üstüne, gözümüz üstüne...

diyerek razı oldular.

Derhal Boylara, illere haber saldılar. Karbuklar, Uygurlar, Türkçeler, Oğuzlar barındıkları vadilerden kalkarak, Mete'nin çadırı etrafında toplandılar. Mete, öten ok adıyla bir ok icat etti. Derhal emrine itaat

edenleri talime bağlandı. Birinci talim, uçan kuşlara ok atmaktı. Kuşları vuran asker kalmak hakkını kazanıyordu. İkinci talim, canı gibi sevdikleri atlarının başına bir levha koyarak nişan atmaktı. Mete, askerlerinin cesaret ve sadakatlerini daha iyi bir surette denemek üzere, nişan hedeflerini çok sevdikleri karılarının başına konulan levhalara atmak ve vuramayanların idam olunacağını söylemek suretiyle de bir tecrübe yaptı. Ancak, böyle bir müthiş emre itaat gösterenler orduya alındı. Bu suretle çelik ordu talimini bitirdi. Onbin kişilik bir süvari alayı elde etmiş oldu.

Mete, ilk iş olarak saltanat sürüp, halkın hakimiyetini tanımayan babasının tahtını yıkarak, milli hakimiyete dayanan bir cumhuriyet hükûmeti kurmağı düşündü ve çelik ordusuyla babasına hücum etti. Babasının ordusu bir gün içinde mahvoldu. Mete, Türklerin başına geçti.

Mete, ecdadı gibi halkın hakimiyetine dayanan bir hükûmet kurmak istedi. Derhal kurultay kurdu. Töre mucibince Sölen yapıldı. Sökük yenildi, kızılar içildi. Ozanların kopupuzları dinlendi. Bundan sonra memleket işleri konuşularak bir yasa vücade getirildi. Bundan sonra süğün avına çıkılarak kurultay dağıldı. Bütün Orta Asya'daki Türkler Mete'den memnun oldular. Onu canı gibi sevmeye başladılar. Lakin Türk hudutlarındaki düşmanlar, bu genç adamın reis olduğunu görünce bu halden istifadeye kalkıştılar. Türklerin, zengin memleketlerine girerek servetlerini ele geçirmek sevdasına düştüler.

Mete'nin canı kadar sevdiği bir

kır atı vardı. Bir gün bir Çinli elçi gelerek, Mete ile görüştü. Bu elçi, Mete'nin sevgili atını istiyor, vermediği takdirde, Çinliler Türklerle harp edeceklerdi. Mete, derhal kurultayı topladı ve kürsüye çıkarak:

— Ey memleket büyükleri!.. Sizden bir şey danışacağım!..

Hep birden bağırıldılar:

— Söyle bakalım!..

— Çinliler bir elçi göndererek, benim kır atımı istiyorlar. Vermediğim takdirde harbedeceklermiş ne dersiniz?

Kurultay köpürdü:

— Ne demektir, Bir Türk hakanının atına bir çilni binemez ve ona sahip olamaz. Bu uğurda kan dökeriz, gene atın verilmesine razı olmayız...

Kan dökmek kelimesine Mete kızdı ırk gözlerini meclise açarak:

— Ey ihtiyarlar!... Bu istenilen at, yalnız Mete'ye aittir. Fakat harp ise, koca bir millete aittir. Bir adamın birtek atı için, binlerce Türk'ün kanı niçin dökülsün.. Varsın, Mete'nin atı, millet uğruna feda olaun, diyerek, altından yapılmış iki tarafı tavus kuşlu kürsüden indi. Bütün Boy beyleri şaşakaldılar. Mete, hemen atını Çinli elçiye teslim etti. Türk milleti hayrette, Çinliler bu işten sevinç içinde idi.

Bir hafta sonra gene elçi, Mete'nin önünde görüldü. Bu defa elçi; Mete'nin yeni evlendiği karısını istiyordu. Mete, bu teklif karşısında da şaşırmadı, göğlünün bir tanesi olan bu kadını bu an için düşünmedi. Gene göründe Türk milleti, onun saadeti canlandı. Tekrar kurultayı

topladı. Mete, gene kürsüde görün-
dü:

— Kardeşleri!... Çinliler bu defa da sevgili karımı istiyorlar, ne dersiniz!... Kurultay kaynaştı, gözler açıldı. eHı bağırıyorlar:

— Bu ne rezalettir. Hatun, hakanındır. Yabancı ele teslim şanımız değildir. Mete, bu gök gürültüsü gibi inleyen sesler arasından bir arslan gibi kükredi:

— Ey Türk milleti!... İleri gittiniz, geri gittiniz!... Varanlarınız vardır. Vardığınız yerde, Türk'ün kanı su gibi aktı, kemikler dağ gibi yığıldı. Beyzade oğullar, bir zamanlar kul oldu. Temiz ruhlu kızlar, halayık oldu. İyiyi, kötüyü seçemediğimizden bu halier başımıza geldi. Ben, iyi düşünmüyorum, iyi düşünceğim. Yerin ve göğün tanrısı Karahan, yerlik han, Türk'ün adını yükseltsin, diye beni hakan yaptı. Türk'ün şanı için gece uyumuyorum, gündüz oturmuyorum. Hep sizin, hep Türk milletinin refahı için çırpınıyorum. Yalın ayakları çarıklandırımdı, açları doyurdum, dargınları barıştırdım, dulları barklandırımdı, kerpiç evleri taştan yaptırdım. Orta Asya'daki Türk'leri bir bayrak altında toplamak istiyorum. Fakat Çinliler başlarında çakacak şimşegi beklesinler o günler bugünden de yakındır!...

İstedikleri kadın Mete'ye aittir, milletim uğruna karım da feda olsun ne çıkar, onu da gönderiyorum!... diyerek kürsüden indi. Derhal elçiyi karısını teslim etti. Mete, çok sevdiği karısının arkasından, seller gibi gözyaşı döktü. Lakin intikam günü-

nü bekledi. Bu suretle milletine vadedtiği fedakârlığın son haddine varmıştı. Lakin Çinliler, şımarıkça şımarıyorlar, Türkler bizden korkuyorlar, bunları mahvetmek zamanı geldi diyorlardı.

Üçüncü defa gene Çin Elçisi, Türk ilinde göründü. "Bu defa; hiçbir işe yaramıyan taşlık bir arazi parçası istiyorlar. Fakat memleket müdafaası için bu toprak çok mühimdi. Mete, tekrar kurultayı topladı, fakat bugün müthiş surette asâbî görünüyordu, kürsüye çıktı:

— Eymilletimin temiz ruhlu bilyükleri!... Çinliler bu defa da vatanımızın bir parçasından taşlık istiyorlar, ne dersiniz!...

Kurultaydakiler güldüler ve:

— Mete... Sen, kar atını, sevgili karını kan dökmemek için düşmana verdin, bu taşlık vîraneyi de ver, ne çıkar!...

Mete, bir volkan gibi patladı:

— Ey kardeşleri!... Bu istenilen toprak benim nefsim aittir. Bu toprak, atalardan bize kalmıştır. Bu toprak mukaddestir, bütün Türk'ün malıdır. Kendi atımı, kendi karımı verebilirim, lakin milletime ait olan bir malı tasarruf etmek hakkı bana aittir, yalnız millete aittir. Ben, birtek taşını bile veremem. Ben, cenge karar verdim. İster razı olunuz, ister olmayınız... Gelenler gelsin, kalanlar kalsın!...

Kürsüden indi, dışardaki atına atlayarak, binlerce kadın ve erkek atlı, Mete'nin gözünün içine bakıyordu:

— Haydi beyler!... Alaylarınızı hazırlayınız, cenk var... Hedefiniz Çin ülkesi!...

KÖYCÜLER BÖLÜMÜ

KÖYDE BAYRAM

[KÜTAHYA'NIN Köprüören nahiye merkezinde yapılmış olan onuncu yıl şenliklerini bayramın köylerdeki akislerini ve garp vilâyetleri köyleri hakkında bir fikir vermesi itibariyle dercediyoruz. ÜLKÜ okuyucuları hatırlarlar ki, Ülkü'nün kendi anketine çok değerli tetkikiyle iştirâk etmiş olan Nuri Bey de Kutahya'nın Alayunt köyünde muallimdir.]

1 — 29 Teşrinievele Pazar günü başlayan ve 31. 10. 933 Salı gece yarısına kadar devam eden bu emsalsiz şenliğimiz dolayısıyla Köprüören nahiye merkezindeki resmî daire ile nahiye C. H. Fırkası merkez heyet odası, mektep binası, Himaye-i Etfal, Millî İktisat ve Tasarruf şubeleri ve ziraat kredi kooperatifi, spor kulübü, ev ve dükkânlar, meydan ve caddeler bayraklarla, çam dallarıyla ve kırmızı beyaz kordonlarla ve fenerlerle, yazı ve resim ve inkişâba ait kısa sözlerin yazıldığı levhalarla süslenmiş ve köy minaresi, bayrak ve fenerlerle donatılmıştır. Cümhuriyet devrinin yapılmış ve yapılacak mühim işlerini mukayeseye yarıyacak renkli (grafikler) ve mukayese resimleri yapılmış ve bunlar geceleri tenvir olunmuştur.

2 — Cümhuriyet meydanı ittihaz edilen mahal ve civarındaki çöpe ve nahiye C. H. Fırkası merkezi, mektep ve istasyon binası önüne ve birin-

ci fıkrâda ismi geçen şubeler önlerine takızaferler yapılmış ve çok güzel süslenmiştir.

3 — Bayramın birinci günü sabahı program mucibince halk, Cümhuriyet meydanında toplanarak Nahiye Müdürü Ahmet B. tarafından toplantıda bulunan halkın bayramı kutlulanmış ve saat 10 da bayrak, ânerasimle asılarak mektep talebeleri tarafından İstiklâl marşı söylenmiştir. Bundan sonra meydandaki halkın hepsi birden Cümhuriyetin Onuncu Yıldönümü marşını söylemiştir.

Marşın hifamından sonra kültip reisi ve ziraat kredi kooperatif muhasibi Kemal Kadri B. tarafından halkın bayramı kutlulanarak, köylere konferans isimli nutuk, yüksek sesle okunmuş ve sürekli alkışlar toplamıştır. Bunu müteakip, sırasıyla meydanda toplanan halk ve mektepliler, sporcular başları açık olduğu halde bayrağın önünden selam vaziyetinde geçişlerdir.

4 — Bu geçit resmî ve temiz elbiseleriyle meydanı dolduran kalabalığın vaziyeti manzarayı bir kat daha güzelleştiriyordu.

5 — Öğleden sonra, saat 14 te Cümhuriyet meydanında toplanan mektep talebeleri ve seymanlar davul zurna ile millî oyunlar oynanmış ve bu, aynı günün akşamı saat 19,5 ta tekrar

edilerek bunu müteakip temsil heyeti tarafından " Yarım Osman „ piyesi oynanmıştır. Yarım Osman rolünü alan Kemal Kadri ve muallim rolünü alan Ömer Beylerle arkadaşları; Arif, Hüseyin, İbrahim, Ali, İbrahim, Keskin, Mehmet, Ahmet, Süleyman ve Doğanlı Arif ve karakol kumandanı Mustafa efendiler ve bilhassa, K. Kadri ve muallim Ömer beylerin yüksek muvaffakiyetleri sürekli alkışlar topluyordu. Cümhuriyetin ilan saati olan saat 20,15 te un fabrikası, uzun düdük çalarak bu aziz hatırayı o anda sükût eden halk kütlesiyle beraber selamlıyordu. Bundan sonra muallim Ömer beyin cümhuriyetin faydalarından bahseden nutku dinlenmiş, ve davul zurna ile seymanlar tarafından millî oyunlar oynanmıştır.

6 — Bayramın ikinci günü öğleden evvel cümhuriyet ve inkılâba ait şîirler, destanlar okunmuş ve merkezden

gönderilip münasip yerlere asılmış bulunan cümhuriyet ve inkılâba ait levhalar Nahiye Müdürü Ahmet bey tarafından gösterilerek anlatılmıştır. Öğleden sonra ise, davul zurna ile pehlivan güreşi olmuş, akşam da askerî malûllerden Ömer efendi tarafından İstiklâl Mücadelemizin menakibi anlatılmış, bundan sonra berber Hasan efendinin kalkan oyunu seyredilmiştir.

7 — Üçüncü günü öğleden evvel ve sonra Cümhuriyet meydanında Hüseyin efendi tarafından konferans verilmiş ve şîirler okunmuştur. Akşamı C. H. Fırkası nahiye heyeti tarafından mektep salonunda halka verilen çay ziyafetinde de cümhuriyetimizin faydaları hakkında K. Kadri bey tarafından konuşmalar olmuştur.

Bu kutlulama tezahüratına köyün 35 kişilik spor kulübü, canlı bir şekilde iştirâk etmiştir.

KADINHANI KÖYLÜSÜ NASIL BORÇLANDI

Stajyer hâkim, YALÇIN

KADINHANI, Konya'dan İstanbul'a gelirken ilk uğranılan kazadır. 23 bini geçen nüfusunun 19 bininden fazlası köylü, diğer bir sözle çifçi. Kaza merkezindeki halkın mühim bir kısmı bakkallık ve pırtıcırlıkla geçinirler. Kazanın ihraç malları olan hububat, davar, yün, yumurta, afyon ve deriyi İstanbul'a sevkederek bir kaç tüccardan ibaret.

Umumî Harpten evvel köylüler, zengince imişler, o günlerdeki bolluğu hasretle ananlar çok!... Umumî Harp yoksulluğu üstüne kurtuluş savaşının tabii sıkıntıları geldi. Köy delikanlıları cephede vururken, Ayşecikler, Fatmacıklar sapanlarına sarıldılar. Çocuklarını büyüttüler, kocalarına harçlık tedarik ettiler. . .

Yurt kurtuldu, sağ kalan Mehmetçikler köylerine döndüler. Fakat, evde eli nasırlanmış bir karı, yüzleri güneşten yanmış birkaç çocuk buldular. Parasızdılar, yalnız parasız değil, aynı zamanda çıplaktılar. İlk işleri kasabadan giyecek tedariki oldu. Dükkâncılar da, onları bekliyorlardı. Onlar da veresiye pahalıca mal satarak kazanacaklardı. Köylüler, kafiye kafiye parşıya borçlandılar. Harmanda verecekleri borç için, biricik senet tüccarın defteri idi. Fiyat sormadılar. Borçlarının ne kadar olduğunu bilmiyorlardı. Harman zama-

nında dükkânlar kapandı, herkes arabalarıyla, çuvallarıyla alacaklarını almak için tınas başında bekliyorlardı. Senelerdenberi Kadınhanı köylüsü, alacaklıların bulunmadığı harmanbaşı görmez oldu.

927 senesine kadar yıllar iyi gitti. Yağmurlar eksik değildi, yetiştirdiğinin değerinin yüksek olması da köylüye yardım etmişti. Ancak bu suretle borçlarını ödeyebiliyorlardı. Vaktâki, o mahvut kuraklık geldi, artık köylü, giyecekten vazgeçti, artık boğaz kavgası başladı.

Tüccarların elinde buğday vardı. Onu, bir sene evvel köylüden alacak yerine almıştı. Köylüler, tüccarlara yalvardılar yakardılar, aç kalmıyayım da gelecek sene bire üç vermeğe razıyız dediler. Bu suretle bire verdiklerini üçe aldılar. Bir sene evvel yüz liraya verdiğini üçyüz liraya alan köylü, belli olmıyan bir âkibete doğru sürükleniyordu. O sene borçlarını verememiş, birkaç misli daha borçlanmıştı. Ertesi sene de kuraklık köylünün yüzünü güldürmedi, o sene de borçlandı. 929 senesinde köylünün katmerlenen borçlarını ödemek imkânı olmadı. Mahsul vardı, fakat, fiyatlar geçmiş senelerinkinden düşüktü.

Köylü, buğdayı alırken pahalı satın almıştı. Elindekini sattı. Bir ki-

İenin borcunu üç kilenin değeri ile ödiyemedi. Çünkü, bir İstanbul kilesini sekiz liraya almıştır. Halbuki o zaman üç İstanbul kilesi sekiz lira etmiyordu. 10 — 15 lira borcu kalan köylü, iki misline bir senet vererek ertesi harmana borçlandı. Bir taraftan pırtı alıyordu. 927 — 928 senelerinin yiyinti borcuna bunlar da ilave edildi. Köylü bir tarftan da Ziraat Bankasına borçlanmıştı. Artık Kadıhan köylüsünün ne tarafınlan bakıl-sa, borç okunuyordu. 930 senesinde yetiştirilen maddelerin fiyatının düş-mesi köylüyü büsbütün çıkmaza soktu. Yetiştirdiklerinin hepsini yemen-den, içmeden borçlarına verseler gene kurtulamıyacaktlardı.

Altmışbin lira sermayeli Ziraat Bankası Kadıhanı Sandığının yalnız köylüden yüzbin lira alacağı var. Köylünün tüccara olan borcu bunun birkaç misli. Beş sene evvel yüz liraya bir öküz alan köylü, bugünkü değeriyle üç öküz bedelini vermiş olduğu halde daha üç öküz bedeli vermeli ki borcundan kurtulsun.

Köylü, borcunu veremedi ve veremiyor. Tüccar da icra kanununa dayandı. Herkes alacağını son iki yılda senede bağladı. Şimdi birçok köylü icra tarafından takip ediliyor.

Bu sene Konya havalisindeki mevzî kuraklık da bir kısım köylüleri büsbütün yokluk için de bıraktı.

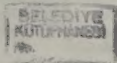
Kadınhan'ının Konya ovasına açılan köyleri de bu sene aynı âkibete mahkûm. Daha şimdiden Ankara'ya, Eskişehir'e giden köylüler var.

Ektiği tohumu alamıyan veya ancak yiyintisini kaldırabilen köylülerin borçlarına, bu sene de icra masrafları, memur harçları biniyor. Alacaklılar, otomobillerle icra memurlarını götürüyorlar. Kabili haciz olarak bulunan mal, ya masrafı kapatıyor veya kapatamıyor. Bu suretle de borç artıyor, eksilmiyor. Alacaklı, borçlunun malını öğrenmeden icrayı tahrik ediyor. O, tabii düşünmez. Çünkü, icra masrafı borçluya aittir...

Gün geçtikçe çoğalan borcu karşısında köylü, gıda olarak kuru ekmeğe, elbise olarak kirk yamalı bir pıncaya razı!...

Yalnız, her gün yakasına yapışan banka memurlarından, çuvaliyle harmanında bekliyen alacaklıdan kurtulmak istiyor. Köylü, şaşkın bir halde, "Allah kerimdir, gelecek sene işallah bol bol mahsul olur da, biz de si ze veririz „ gibi tekerlemelerle savmaya çalışır.

Hulâsa; Kadınhanı köylüsü, ıradına nazaran, tepeden tırnağa kadar borçlu. Eğer bu muhit tetkik edilip, çaresi bulunmazsa, köylünün düştüğü *kerim kuyusu* gittikçe derinleşeceğe benziyor.



GAZETECİ ARKADAŞLARA

Ülkü, bütün gazeteci arkadaşlarından gazetelerinde Ülkü'yü etraflıca yazılarla okuyucularına tanıtmalarını ve bu suretle bütün ülkülü Türklerin vaziyfesi olan ülküyü yaymak işined kendilerine düşen vaziyfeyi yapmalarını diler.

ESKİ SAAT

FALİH RIFKI BEYİN SON ESERİ

1917 den 1933 e kadar fikir, politika ve sanat hayatı; bütün kütüphanelerde bulunur. Okuyucularımıza tavsiye ederiz.

DİL BÜLTENİ

Türk Dili Tetkik Cemiyeti tarafından çıkarılmakta olan " Dil Bülteni " nin dördüncü sayısı da çıktı. Okuyunuz.

VARLIK

Gençlik tarafından, gençlik için çıkarılan bu fikir ve sanat mecmuası gençlik tarafından okunmağa değer.

ÇİĞİR

" Toplu ve teşkilatlı Türk gençliği " gyesiyle Ankara'da her ay neşredilen bu gençlik ve fikir mecmuasını okuyunuz.

6 OK

Edirne Halkevi tarafından onbeş günde bir defa intişar etmek üzere bu isimle zarif bir mecmua çıkarılmıştır.

Doğrudan doğruya halka ve köylüye hitap ederek inkılâbı yaymak ve benimsetmek emeliyle neşredilen bu mecmuada ehemmiyetli mevzulara temas edilmiştir.

Yeni arkadaşımıza muvaffakiyetler dileriz.

Burada mecmuaya gönderilen kitaplardan " ÜLKÜ " nün şiarlarına uygun görülenler ilan olunacaktır.

